



ชั้นเรียนศึกษาโรงเรียนปัจจุบัน

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษา^{ปัจจุบัน} ศึกษาโรงเรียนปัจจุบัน

25 กุมภาพันธ์ 2565

ชั้นเรียนศึกษาโรงเรียนปัจจุบัน



ท่านสามารถเสนอกเนะเพื่อ
ปรับปรุงแนวทางเวชภัตติการ
ดูแลผู้ป่วย โรคปอดศีรษะได้
ทาง QR นี่ครับ

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน



ขบวนการศึกษาโรคป่วยศีรษะไมเกรนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ขบวนการศึกษาโรคป่วยศีรษะไมเกรนได้รับการสนับสนุนจากคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งประเทศไทย

ประกาศ ขบวนการศึกษาโรคป่วยศีรษะภายนอกสำหรับประเทศไทย

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการจัดทำแนวทางการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

เพื่อให้โครงการจัดทำแนวทางการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ขบวนการศึกษาโรคป่วยศีรษะภายนอกสำหรับประเทศไทย ขอแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการจัดทำแนวทางการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รศ.พญ. ศิริพร จันทร์กระจ่าง | ที่ปรึกษา |
| 2. ศ.นพ. กัมมั่นต์ พันธุ์จินดา | ที่ปรึกษา |
| 3. ศ.นพ. อันันต์ ศรีเกียรติชจร | ที่ปรึกษา |
| 4. รศ.ดร.ภญ. จุฑามณี สุทธิสีสังข์ | ที่ปรึกษา |
| 5. รศ.ดร.นพ. อนันต์ อัศววิเชียรจินดา | ประธานคณะกรรมการ |
| 6. รศ.นพ.วัฒนชัย โชคินัยวัตรกุล | กรรมการ |
| 7. ผศ.นพ.สุรัตน์ ตันประเวช | กรรมการ |
| 8. เรืออากาศโท นพ.กีรติกร วงศ์ไวโภณิชย์ | กรรมการ |
| 9. พญ.ธนินจิตรา พูลเพชรพันธุ์ | กรรมการ |
| 10. พญ.กนกวรรณ สุวรรณละออง | กรรมการ |
| 11. พญ.เพชรรัตน์ ดุสิตานันท์ | กรรมการ |
| 12. นพ. เสกช์ แทนประเสริฐสุข | กรรมการ |
| 13. ผศ.พญ.กรรณิกา คงบูรณ์เยียรดี | กรรมการ |
| 14. นพ.อาคม อารยาวิชานนท์ | กรรมการ |
| 15. พญ. จุฑาภิพย์ รัตนพันธ์ | กรรมการ |
| 16. นพ. ประคิต อนุญาลวิทยา | กรรมการ |
| 17. ผศ.(พิเศษ) นพ.สุชาติ ศุภปีติพิร | กรรมการ |
| 18. นพ. วิศรุต ลกฤตาพท่อง | กรรมการ |
| 19. พญ. จันทร์หอม จัตวนิล | กรรมการ |
| 20. รศ. พญ. ศิริลักษณ์ ศุภปีติพิร | กรรมการ |
| 21. ศ.พญ. อาวีรัตน์ ลุพุทธิรัดา | กรรมการ |
| 22. พญ. ดนิตา วีระเจริญกุล | กรรมการ |
| 23. พญ. ภูวิชา วสิวัฒนา | กรรมการ |
| 24. พญ. กฤษวรรณ รุ่งเรืองชัย | กรรมการ |
| 25. ภญ. รัฐพร โลหะวิสาพาณิช | กรรมการ |
| 26. คุณ นุจrinทร์ จินดาวงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ประกาศ ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2564

รองศาสตราจารย์ดокเตอร์นายนายแพทย์ อนันต์ อัศววิเชียรจินดา⁵
ประธานขบวนการศึกษาโรคป่วยศีรษะภายนอกสำหรับประเทศไทย

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

บทที่ 1 แนวทางการวินิจฉัยโรคปวดศีรษะไมเกรน

Diagnosis of migraine headaches

บทนำ

อาการปวดศีรษะเป็นอาการที่พบบ่อยในเวชปฏิบัติ ผู้ป่วยที่มาพบแพทย์ด้วยอาการปวดศีรษะเป็นอาการหลักโดยไม่มีปัญหาอื่น ๆ ที่ชัดเจนควรได้รับการสัมภาษณ์ประวัติและการตรวจร่างกายที่เหมาะสมเพื่อแยกว่า ผู้ป่วยเป็นกลุ่มอาการปวดศีรษะแบบปฐมภูมิ (primary headache) หรือกลุ่มอาการปวดศีรษะแบบทุติยภูมิ (secondary headache) ข้อแตกต่างที่สำคัญระหว่างกลุ่มอาการปวดศีรษะแบบปฐมภูมิและทุติยภูมิ คือ ผู้ป่วยกลุ่มอาการปวดศีรษะปฐมภูมนั้นไม่มีพยาธิสภาพทางโครงสร้าง (structural lesion) ที่ทำให้เกิดอาการปวดบริเวณศีรษะและคอแต่อย่างใด โดยโรคปวดศีรษะไมเกรน (migraine headache) นั้นเป็นโรคปวดศีรษะที่พบบ่อยและจัดอยู่ในกลุ่มอาการปวดศีรษะแบบปฐมภูมิ ผู้ป่วยโรคปวดศีรษะไมเกรนมักมีอาการปวดศีรษะครึ่งซีกเป็นพัก ๆ ระยะเวลาที่มีอาการครั้งละประมาณ 4-72 ชั่วโมงหากไม่ได้รับการรักษา อาจมีลักษณะของการปวดศีรษะเป็นแบบตุบ ๆ หรือปวดตามซี่พจร อาจมีอาการคลื่นไส้อาเจียนร่วมด้วย และอาการปวดศีรษะมักเลวลงเมื่ออยู่ในที่แสงจ้า (photophobia) หรือได้ยินเสียงดัง (phonophobia) สำหรับแนวทางการวินิจฉัยโรคปวดศีรษะไมเกรนจะได้กล่าวโดยละเอียดต่อไป

ในขณะที่กลุ่มอาการปวดศีรษะแบบทุติยภูมนั้nmักเกิดจากการมีพยาธิสภาพทางโครงสร้างบริเวณศีรษะ หรือคอก ซึ่งพยาธิสภาพนั้น ๆ ก่อให้เกิดอาการปวดศีรษะ และจำเป็นต้องได้รับการตรวจเพิ่มเติมเพื่อหาเหตุของพยาธิสภาพทางโครงสร้างนั้น ๆ เพื่อที่แพทย์จะได้ให้การรักษาอย่างถูกต้องและเหมาะสม

ประเด็นหนึ่งที่ควรตื่นตระหนานในการวินิจฉัย คือ ผู้ป่วยที่มาพบแพทย์ด้วยอาการปวดศีรษะบางราย อาจมีโรคที่ทำให้เกิดอาการปวดศีรษะหลายโรคเกิดขึ้นพร้อม ๆ กัน โดยจะเป็นโรคในกลุ่มอาการปวดศีรษะแบบปฐมภูมิหรือทุติยภูมิก็ได้ เช่น ผู้ป่วยที่มีโรคปวดศีรษะไมเกรนร่วมกับโรคปวดศีรษะชนิด tension-type ผู้ป่วยที่มีโรคปวดศีรษะไมเกรนร่วมกับ myofascial pain syndrome หรือผู้ป่วยที่มีโรคปวดศีรษะไมเกรนร่วมกับโรคกระดูกคันคอเสื่อม (cervical spondylosis) เป็นต้น หากข้อมูลจากการสัมภาษณ์ประวัติและการตรวจร่างกายบ่งบอกว่าผู้ป่วยน่าจะมีโรคปวดศีรษะหลายชนิดแล้วก็ควรให้การวินิจฉัยอย่างครบถ้วน เพื่อประโยชน์สูงสุดของกระบวนการแผนตรวจเพิ่มเติมและการรักษาผู้ป่วย

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

การสัมภาษณ์ประวัติผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะมีแนวทางอย่างไร

การสัมภาษณ์ประวัติถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งยวด เนื่องจากข้อมูลจากประวัติตามเป็นข้อมูลการเจ็บป่วยที่เรียงตามลำดับเวลา ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ทำให้แพทย์ทราบได้ว่าลักษณะต่าง ๆ ของการปวดศีรษะในช่วงแรกของการเจ็บป่วยเป็นอย่างไร มีความแตกต่างจากการในปัจจุบันหรือไม่ อย่างไร รวมถึงทำให้ทราบลักษณะการดำเนินโรคในผู้ป่วยแต่ละรายด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลเหล่านี้มีส่วนช่วยอย่างมากในการวินิจฉัยแยกโรคว่าอาการปวดศีรษะนั้นเป็นแบบปฐมภูมิหรือแบบทุติยภูมิ หากผู้ป่วยมีอาการเข้าได้กับกลุ่มอาการปวดศีรษะแบบปฐมภูมิ ข้อมูลจากประวัติก็เป็นส่วนสำคัญที่จะแยกผู้ป่วยเป็นภาวะปวดศีรษะปฐมภูมิชนิดใด และหากผู้ป่วยมีอาการเข้าได้กับกลุ่มอาการปวดศีรษะแบบทุติยภูมิแล้วนั้น ข้อมูลจากประวัติก็มีส่วนช่วยในการบอกถึงสาเหตุ (etiology) ของพยาธิสภาพทางโครงสร้างได้ เช่น ก้อน การสัมภาษณ์ประวัติผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะนั้นไม่ได้มีแนวทางที่แน่นอน ขึ้นกับความชำนาญของแพทย์แต่ละราย ในที่นี้จะกล่าวถึงแนวทางหนึ่งในการรวบรวมข้อมูลที่ควรได้จากการสัมภาษณ์ประวัติผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะ ดังนี้^(1,2)

1. ตำแหน่งของการปวด (location of pain) จะแบ่งได้เป็น 3 ลักษณะ คือ ปวดศีรษะเฉพาะที่ (focal headache) ปวดศีรษะครึ่งซีก (lateralized headache) หรือปวดศีรษะทั่ว ๆ (diffused headache)
 - a. หากผู้ป่วยปวดศีรษะเฉพาะที่ (focal headache) ต้องระบุว่าปวดตำแหน่งใด ตำแหน่งที่ปวดนั้นสามารถบอกขนาดและขอบเขตได้ชัดเจนหรือไม่ อย่างไร และหากมีหลายตำแหน่งแล้วมีบริเวณใดที่ปวดโดยเด่นกว่าบริเวณอื่นหรือไม่
 - b. หากผู้ป่วยปวดศีรษะครึ่งซีก (lateralized headache) ต้องระบุว่าปวดบริเวณใดเป็นพิเศษ เช่น ระบบอकตา หน้าผาก ขมับ ท้ายทอย และต้องระบุว่าการปวดครึ่งซีกนั้นย้ายข้างได้หรือไม่
 - c. หากผู้ป่วยปวดศีรษะทั่ว ๆ (diffused headache) ควรระบุว่ามีตำแหน่งใดที่อาการปวดโดยเด่น เป็นพิเศษหรือไม่
2. ลักษณะของการปวดศีรษะที่ผู้ป่วยรู้สึก (character of pain) ข้อมูลในส่วนนี้มีส่วนช่วยในการวินิจฉัยในกรณีที่ผู้ป่วยมีลักษณะการปวดที่เด่นชัดและสามารถบรรยายได้ เช่น การปวดแบบตุบๆ (throbbing pain) มักสัมพันธ์กับอาการปวดศีรษะที่เกิดจากหลอดเลือด (vascular headache) เช่น โรคปวดศีรษะไมเกรน โรคหลอดเลือดผิดปกติในสมอง เป็นต้น การปวดแบบแบล๊บ ๆ คล้ายไฟช็อก (electrical shock sensation) มักสัมพันธ์กับอาการปวดศีรษะหรือปวดใบหน้าซึ่งเกิดจากความผิดปกติของเส้นประสาท (neuropathic pain) เช่น occipital neuralgia, trigeminal neuralgia เป็นต้น อย่างไรก็ตามอาการปวดศีรษะในผู้ป่วยจำนวนมาก มักมีลักษณะไม่เด่นชัด ทำให้ผู้ป่วยไม่สามารถให้ข้อมูลเรื่องลักษณะของการปวดได้ นอกจากนี้ผู้ป่วยบางรายอาจให้ข้อมูลลักษณะการปวดที่ไม่ได้บ่งชี้ถึงการวินิจฉัยที่จำเพาะ เช่น การปวดแบบตื้อ ๆ การปวดแบบแน่น ๆ เป็นต้น

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

3. รูปแบบของการปวดศีรษะ (pattern of pain) คือ ผู้ป่วยมีอาการปวดศีรษะเป็น ๆ หาย ๆ ซึ่งคันโดยช่วงที่ไม่มีอาการปวดเลย (pain-free interval) หรือปวดศีรษะตลอดเวลา
- หากผู้ป่วยมีอาการปวดศีรษะเป็น ๆ หาย ๆ จำเป็นต้องทราบข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
 - รูปแบบของตำแหน่งในการปวดศีรษะแต่ละครั้ง – ใน การปวดศีรษะแต่ละครั้งนั้นมีตำแหน่งการปวดเป็นอย่างไร เมื่อเดินในการปวดทุกครั้ง หรือมีความแตกต่างกันในแต่ละครั้ง
 - ความรุนแรงของการปวดศีรษะแต่ละครั้ง – อาการปวดศีรษะในแต่ละครั้งมีความรุนแรงระดับใด และมีความรุนแรงมีความแตกต่างกันในการปวดแต่ละครั้งหรือไม่ อย่างไร
 - ระยะเวลาของการปวดแต่ละครั้ง – ระยะเวลาบังตั้งแต่เริ่มปวดจนถึงหายปวดศีรษะแต่ละครั้ง เป็นเท่าใด หากผู้ป่วยได้รับยาแก้ปวดแล้วอาการปวดทุเลาลงในเวลาเท่าใด และหากได้รับยาแก้ปวดแล้วระยะเวลาของการปวดต่างกับการไม่ได้รับยาหรือไม่ อย่างไร
 - การดำเนินโรคของการปวดศีรษะแต่ละครั้ง – ใน การปวดแต่ละครั้งนั้นมีอาการตอนแรกเริ่ม (onset) เป็นอย่างไร (ปวดขึ้นรุนแรงในทันทีทันใด (thunderclap headache), ปวดมากขึ้นอย่างรวดเร็ว, ค่อย ๆ ปวดมากขึ้นอย่างช้า ๆ ฯลฯ) ใช้เวลานานเท่าใดจึงจะถึงจุดที่ปวดรุนแรงที่สุด และตอนที่จะหายปวดนั้นอาการหายไปทันทีหรืออาการปวดค่อย ๆ ลดลง
 - การดำเนินโรคในภาพรวม – บังตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันอาการปวดศีรษะมีการเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ อย่างไร ทั้งในแต่ละครั้งของการปวด รูปแบบของการปวด ความรุนแรงของการปวด ระยะเวลาของการปวด และลักษณะการดำเนินโรคของการปวดศีรษะแต่ละครั้ง
 - หากผู้ป่วยปวดศีรษะตลอดเวลา จำเป็นต้องทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโรคเพิ่มเติม ได้แก่
 - ลักษณะอาการตอนแรกเริ่ม (onset) – ปวดขึ้นรุนแรงในทันทีทันใด (thunderclap headache), ปวดมากขึ้นอย่างรวดเร็ว, ค่อย ๆ ปวดมากขึ้นอย่างช้า ๆ ฯลฯ
 - รูปแบบการปวดในวันหนึ่ง ๆ (diurnal pattern) – ความแตกต่างของการปวดระหว่างช่วงกลางวันกับกลางคืน การปวดศีรษะมากในช่วงเช้าของทุกวัน หรืออาการปวดที่เลวลงเวลา มีกิจวัตร ฯลฯ
 - การเปลี่ยนแปลงของอาการตามระยะเวลาที่ผ่านไป (clinical progression) – ปวดคงที่มาตลอด (constant headache) หรือปวดมากขึ้นเรื่อย ๆ (progressive headache)

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการปวดและการดำเนินโรค

- ปัจจัยที่ช่วยให้อาการปวดศีรษะทุเลาลง (relieving factors) เช่น การเปลี่ยนท่าทาง การอยู่ในที่มีด การอยู่ในที่เยียบ การนอนหลับ ฯลฯ
- ปัจจัยที่ทำให้อาการปวดศีรษะเลวลงหรือปัจจัยที่กระตุ้นให้เกิดอาการปวดศีรษะ (worsening or aggravating factors) เช่น การเปลี่ยนท่าทาง การใช้แรง การออกกำลังกาย การอยู่ในที่แสงจ้า

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

การได้ยินเสียงดัง การได้กลิ่นเฉพาะอย่าง การรับประทานอาหาร/เครื่องดื่มต่าง ๆ การไอ/จาม/เบ่งชาลฯ

- c. ยาที่ผู้ป่วยรับประทานเพื่อรักษาอาการปวดศีรษะ ทั้งยาที่เคยใช้ในอดีตและยาที่ยังใช้อยู่ในปัจจุบัน นับรวมทั้งยารับประทานและยาฉีด โดยระบุว่ายาแต่ละชนิดสามารถช่วยบรรเทาอาการปวดศีรษะได้มากน้อยเพียงใด รวมถึงระยะเวลาและความถี่ในการใช้ยาแต่ละชนิด

5. อาการร่วมอื่น ๆ (associated symptoms) ดังต่อไปนี้ โดยความลึกลงความสัมพันธ์กับการดำเนินโรคของอาการร่วมต่าง ๆ ว่าเกิดขึ้นสัมพันธ์กับซึ่งกันและกันหรือไม่ อย่างไร

- อาการปวดเมื่อยกล้ามเนื้อบริเวณคอและไหล่
- อาการคลื่นไส้ อาเจียน
- ความผิดปกติเกี่ยวกับการมองเห็น
- ความผิดปกติเกี่ยวกับการได้ยินเสียง
- อาการเวียนศีรษะ
- ความผิดปกติของระบบประสาทอัตโนมัติบริเวณศีรษะ เช่น ตาแดง น้ำตาไหล น้ำมูกไหล ฯลฯ
- อาการของโรคทางกายอื่น ๆ เช่น อาการไข้ อ่อนเพลีย ปวดเมื่อยตามร่างกาย ฯลฯ

ตามที่ได้กล่าวไปแล้วว่าข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการสัมภาษณ์ประวัตินี้มีประโยชน์อย่างมากในการวินิจฉัย เพื่อแยกผู้ป่วยเป็นภาวะปวดศีรษะปฐมภูมิหรือทุติยภูมิ หากผู้ป่วยเป็นภาวะปวดศีรษะปฐมภูมิแล้วน่าจะเป็นโรคชนิดใด และหากผู้ป่วยเป็นภาวะปวดศีรษะทุติยภูมิแล้วน่าจะเกิดจากเหตุของพยาธิสภาพแบบใด อย่างไรก็ตามการที่จะนำข้อมูลต่าง ๆ มาวินิจฉัยได้อย่างถูกต้องนั้นจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะทางคลินิกของโรคปวดศีรษะแต่ละชนิดในระดับหนึ่งโดยเฉพาะลักษณะทางคลินิกของภาวะปวดศีรษะปฐมภูมิ ข้อมูลเหล่านี้สามารถศึกษาได้จากเกณฑ์การวินิจฉัยโรคปวดศีรษะแต่ละชนิดใน International Classification of Headache Disorders-3 (ICHD-3)⁽³⁾ สำหรับในที่นี้จะยังไม่กล่าวถึงแนวทางการวินิจฉัยที่ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ประวัติผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะ

แนวทางการตรวจร่างกายผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะเป็นอย่างไร

การวินิจฉัยโรคปวดศีรษะข้อมูลจากการสัมภาษณ์ประวัติทำให้พอแยกได้ว่าผู้ป่วยเป็นภาวะปวดศีรษะปฐมภูมิชนิดใด หรือภาวะปวดศีรษะทุติยภูมิที่มีพยาธิสภาพจากเหตุใด หลังจากนั้นจึงควรทำการตรวจร่างกายให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ประวัติ ดังนี้

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไม่เกรน

1. หากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ประวัติบ่งบอกว่าผู้ป่วยน่าจะเป็นภาวะปวดศีรษะปฐมภูมิ ควรตรวจร่างกายเพื่อแยกโรคต่าง ๆ ที่แท้จริงแล้วเป็นภาวะปวดศีรษะทุติยภูมิแต่ให้อาการคล้ายคลึงกับภาวะปวดศีรษะปฐมภูมิ เช่น
 - a. การวัดความดันโลหิต ควรพิจารณาตรวจในกรณีที่ผู้ป่วยปวดศีรษะทั่ว ๆ (diffused headache) โดยความดันโลหิตตั้งแต่ 180/120 มิลลิเมตรprotoที่ขึ้นไปสามารถทำให้ผู้ป่วยมีอาการปวดศีรษะจากภาวะความดันโลหิตสูง (headache attributed to arterial hypertension) ได้ และที่สำคัญคือผู้ป่วยความดันโลหิตสูงหลาย ๆ รายมักมีความดันโลหิตไม่คงที่ ดังนั้นจึงอาจมีอาการปวดศีรษะแบบตุบ ๆ เป็นพัก ๆ (คล้ายคลึงกับลักษณะการปวดในภาวะปวดศีรษะปฐมภูมิ) โดยเฉพาะในช่วงที่ความดันโลหิตสูงมาก และช่วงที่ความดันโลหิตลดลงก็ไม่มีอาการปวด
 - b. การตรวจหาอาการแสดงของภาวะความดันในโพรงกะโหลกศีรษะสูง (increased intracranial pressure) ได้แก่ การตรวจ ocular fundus โดยหากพบ papilledema และ/หรือ absence of retinal venous pulsation อาจบ่งบอกว่าผู้ป่วยมีภาวะความดันในโพรงกะโหลกศีรษะสูง เนื่องจากโรคที่มีการเพิ่มขึ้นของความดันในโพรงกะโหลกศีรษะในช่วงแรกอาจมีอาการปวดเป็นพัก ๆ ซึ่งคล้ายคลึงกับอาการของภาวะปวดศีรษะปฐมภูมิ
 - c. การฟัง cranial bruit โดยหากพบว่าผู้ป่วยมี cranial bruit อาจบ่งบอกถึงการมีหลอดเลือดผิดปกติ เช่น arterio-venous malformation หรือ arterio-venous fistula ซึ่งสามารถให้อาการปวดศีรษะตุบ ๆ เป็นพัก ๆ คล้ายกับอาการของภาวะปวดศีรษะปฐมภูมิได้ วิธีการฟัง cranial bruit ทำได้โดยการใช้ stethoscope วางบนเบ้าตาและติดแน่นบนกะโหลกศีรษะ⁽⁴⁾ การฟัง cranial bruit นี้ไม่จำเป็นต้องกระทำในผู้ป่วยปวดศีรษะปฐมภูมิทุกราย โดยให้พิจารณาตามความเหมาะสมเป็นราย ๆ ไป
 - d. การตรวจหาพยาธิสภาพของกระดูกสันหลังระดับคอ เช่น การตรวจช่วงการเคลื่อนไหว (range of motion) ทั้งในแกน flexion, extension และ rotation การตรวจด้วยการกระตุน (provocative test) ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการกดศีรษะลงตรง ๆ (cervical compression test) การยกศีรษะขึ้นจากป่า (cervical distraction test) การกดศีรษะลงในแนวเฉียงหรือบิดหมุนศีรษะไปยังข้างที่มีอาการ (Spurling test) เป็นต้น เนื่องจากผู้ป่วยที่มีพยาธิสภาพของกระดูกสันหลังระดับคออาจมีอาการคล้ายคลึงกับโรคปวดศีรษะปฐมภูมิชนิด tension-type headache ร่วมกับโรค myofascial pain syndrome ได้ การตรวจกระดูกสันหลังระดับคอนี้ไม่จำเป็นต้องกระทำในผู้ป่วยปวดศีรษะปฐมภูมิทุกราย ให้พิจารณาตามความเหมาะสมเป็นราย ๆ ไป
 - e. การตรวจร่างกายทางระบบประสาทโดยทั่วไป เพื่อหา focal neurological deficit เนื่องจากอาการปวดศีรษะที่เกิดจากพยาธิสภาพทางโครงสร้างของสมองบางครั้งอาจมีอาการคล้ายคลึงกับ

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

ภาวะป่วยศีรษะปฐมภูมิได้ อย่างไรก็ตามหากตรวจพบ focal neurological deficit ในผู้ป่วยที่ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ประวัติบ่งบอกว่าเป็นภาวะป่วยศีรษะปฐมภูมิแล้ว แพทย์จะต้องวิเคราะห์อย่างรอบคอบและระมัดระวังว่า focal neurological deficit ที่ตรวจพบนั้นเกี่ยวข้องกับอาการป่วยศีรษะจริงหรือไม่ ตัวอย่างเช่น หากผู้ป่วยรายหนึ่งมีข้อมูลจากการสัมภาษณ์ประวัติบ่งบอกว่าเป็นโรคป่วยศีรษะไมเกรน ซึ่งเป็นภาวะป่วยศีรษะปฐมภูมิ แต่กลับตรวจพบว่าไม่สามารถกลอกตาได้สุด แพทย์ผู้ตรวจก็จะต้องทำการวิเคราะห์อย่างรอบคอบว่าแท้จริงแล้วอาการป่วยศีรษะกับการที่ผู้ป่วยกลอกตาไม่สุดนั้นมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ หากสัมพันธ์กันผู้ป่วยก็น่าจะเป็นภาวะป่วยศีรษะทุติยภูมิแต่ให้อาการคล้ายคลึงกับโรคป่วยศีรษะไมเกรน แต่หากไม่สัมพันธ์กันก็หมายความว่าผู้ป่วยน่าจะมีอาการป่วยศีรษะจากโรคป่วยศีรษะไมเกรน ร่วมกับมีความผิดปกติอีกอย่างหนึ่งที่ทำให้ผู้ป่วยไม่สามารถกลอกตาได้สุด เป็นต้น

2. หากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ประวัติบ่งบอกว่าผู้ป่วยน่าจะเป็นภาวะป่วยศีรษะทุติยภูมิ แพทย์ควรตรวจร่างกายเพื่อหาข้อมูลสนับสนุนข้อมูลจากการสัมภาษณ์ประวัติ เช่น
 - a. กรณีป่วยศีรษะทั่ว ๆ (diffused headache) หากสงสัยเยื่อหุ้มสมองอักเสบควรวัดไข้และตรวจหาอาการแสดงของการระคายเคืองต่อเยื่อหุ้มสมอง (signs of meningeal irritation) เช่น neck stiffness, Kernig's sign หากสงสัยภาวะ subarachnoid hemorrhage ควรตรวจหาอาการแสดงของการระคายเคืองต่อเยื่อหุ้มสมอง และตรวจ ocular fundus เพื่อดู subhyaloid hemorrhage หากสงสัยว่าเป็นการป่วยศีรษะจากโรคทางกายควรตรวจร่างกายทั่วไปเพื่อหาสาเหตุที่อาจเกี่ยวข้องกับอาการป่วยศีรษะได้ เช่น ไข้ ความดันโลหิตสูง เป็นต้น หากสงสัยว่าผู้ป่วยป่วยศีรษะจากการความดันในโพรงกะโหลกศีรษะสูงควรตรวจ ocular fundus เพื่อดูว่ามี papilledema และ/หรือ absence of retinal venous pulsation หรือไม่ เป็นต้น นอกจากนี้แล้วยังควรตรวจร่างกายทางระบบประสาทเพื่อหา focal neurological deficit ด้วย
 - b. กรณีป่วยศีรษะครึ่งซีก (lateralized headache) หากสงสัยโรคภายในโพรงกะโหลกศีรษะบริเวณหนึ่งบริเวณใดควรตรวจร่างกายทางระบบประสาทโดยละเอียดเพื่อหา focal neurological deficit
 - c. กรณีป่วยศีรษะเฉพาะที่ (focal headache) นอกเหนือไปจากการตรวจร่างกายทางระบบประสาทเพื่อหา focal neurological deficit แล้ว หากสงสัยพยาธิสภาพของ paracranial structure ต่าง ๆ เช่น โรคของไชนัส โรคในเบ้าตา โรคของหูชั้นกลาง ก็ควรตรวจ paracranial structure นั้น ๆ โดยตรง

Red flag symptoms and signs ในโรคป่วยศีรษะคืออะไร และควรใช้เมื่อใด

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

ภายหลังจากการวินิจฉัยข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการสัมภาษณ์ประวัติและการตรวจร่างกาย จะได้การวินิจฉัยขั้นต้น (provisional diagnosis) แล้ว หากพบว่าผู้ป่วยมีอาการหรืออาการแสดงที่เป็น red flag symptoms and signs ควรตระหนักร่วมกับอาการปวดศีรษะของผู้ป่วยนั้นอาจมีเหตุจากกลุ่มอาการปวดศีรษะแบบทุติยภูมิร่วมด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่การวินิจฉัยขั้นต้นเป็นโรคในกลุ่มอาการปวดศีรษะปฐมภูมิ อาการและอาการแสดงเหล่านี้ ได้แก่

1. **Side-locked headache** เนื่องจากโรคในกลุ่มอาการปวดศีรษะปฐมภูมิที่มีอาการปวดแบบครึ่งซีก เช่น โรคปวดศีรษะไมเกรน มักมีการย้ายซีกของการปวดศีรษะในแต่ละครั้งได้ ดังนั้นหากผู้ป่วยปวดศีรษะซีกใดซีกหนึ่งเป็น ๆ หาย ๆ หรือปวดมาเป็นระยะเวลานานโดยไม่มีย้ายซีกเลยควรระมัดระวังโรคในกลุ่มอาการปวดศีรษะแบบทุติยภูมิ⁽⁵⁾
2. **Focal headache** ในตำแหน่งต่าง ๆ ได้แก่ บริเวณเบ้าตา บริเวณใบหน้า และบริเวณ mastoid ซึ่งมักบ่งบอกถึงพยาธิสภาพทางโครงสร้างของ paracranial structure ตามตำแหน่งนั้น ๆ⁽¹⁾
3. **Thunderclap headache** หมายถึง อาการปวดศีรษะที่มีความรุนแรงมาก (severe headache) และใช้ระยะเวลาตั้งแต่เริ่มปวดจนถึงจุดที่รุนแรงที่สุดอย่างรวดเร็วภายใน 1 นาที (abrupt, sudden onset) มักสัมพันธ์กับ subarachnoid hemorrhage หรือโรคอื่น ๆ ที่มีความผิดปกติทางโครงสร้างของหลอดเลือดในสมอง เช่น intracerebral hemorrhage, cerebral venous thrombosis, unruptured aneurysm, reversible cerebral vasoconstriction syndrome หรือ pituitary apoplexy เป็นต้น แม้ว่า thunderclap headache จะเป็นอาการของโรคในกลุ่มอาการปวดศีรษะปฐมภูมิบางโรคได้ แต่ควรระมัดระวังโรคในกลุ่มอาการปวดศีรษะทุติยภูมิดังกล่าวเสมอ^(3,6)
4. **Previous headache with changes in clinical symptom** ในที่นี้หมายถึงผู้ป่วยที่มีโรคปวดศีรษะอยู่เดิม แล้วอาการปวดหัวมีลักษณะทางคลินิกเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมอย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงของตำแหน่งการปวด (location) ลักษณะการปวด (character) รูปแบบการปวด (character) หรือการดำเนินโรค (clinical course) ก็ตาม ให้พึงระวังว่าผู้ป่วยอาจมีการเจ็บป่วยด้วยโรคปวดศีรษะชนิดอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรคในกลุ่มอาการปวดศีรษะทุติยภูมิแทรกซ้อนขึ้นมา จึงควรทำการประเมินผู้ป่วยซ้ำโดยละเอียดอีกครั้ง ไม่ควรด่วนสรุปว่าเป็นโรคปวดศีรษะเดิมที่มีอาการรุนแรงขึ้น⁽⁶⁾
5. **Headache awakening patients from sleep** เนื่องจากโรคในกลุ่มอาการปวดศีรษะปฐมภูมิมักมีอาการดีขึ้นขณะนอนหลับ ยกเว้นโรคปวดศีรษะแบบคลัสเตอร์ (cluster headache) ที่เป็นโรคในกลุ่มอาการปวดศีรษะปฐมภูมิแต่ผู้ป่วยมักมี awakening headache⁽⁷⁾

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

6. Positional headache หมายถึง อาการปวดศีรษะที่มีการเปลี่ยนแปลงความรุนแรงตามท่าทางของร่างกายอย่างชัดเจน เช่น อาการปวดศีรษะที่เล枉เมื่อเปลี่ยนท่าทางจากนอนเป็นนั่ง/ยืน (orthostatic headache) ที่อาจบ่งบอกถึงภาวะความดันในโพรงกะโหลกศีรษะต่ำ (intracranial hypotension) เป็นต้น^(3,6)
7. New-onset headache in specific population ประชากรกลุ่มเหล่านี้ ได้แก่ ผู้สูงอายุอายุ 65 ปีขึ้นไป สตรีมีครรภ์หรือสตรีในระยะหลังคลอดบุตร และผู้ป่วยที่มีภาวะภูมิคุ้มกันบกพร่อง อาการปวดศีรษะในประชากรกลุ่มเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับกลุ่มอาการปวดศีรษะทุติยภูมิมากกว่าประชากรทั่วไปอย่างชัดเจน จึงต้องเพิ่มความระมัดระวังในการวิเคราะห์ข้อมูลทางคลินิกและการวินิจฉัย⁽⁶⁾

ทั้งนี้ไม่ควรใช้ red flag symptoms and signs เป็นหลักในการวินิจฉัยผู้ป่วย เนื่องจากทำให้การวินิจฉัยผิดพลาดได้ง่าย นอกจากนี้การที่ไม่มี red flag symptoms and signs ก็ไม่ได้หมายความว่าผู้ป่วยไม่ได้เป็นโรคในกลุ่มอาการปวดศีรษะทุติยภูมิ⁽⁸⁾ สิ่งที่ควรปฏิบัติคือการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมที่ได้จากการสัมภาษณ์ประวัติและการตรวจร่างกาย เพื่อให้ได้มาซึ่งการวินิจฉัยที่ถูกต้องและเหมาะสมที่สุด และใช้ red flag symptoms and signs เป็นข้อพึงระวังถึงกลุ่มอาการปวดศีรษะทุติยภูมิในกรณีที่ผู้ป่วยมีอาการหรืออาการแสดงทางคลินิกเหล่านี้ร่วมด้วย

โรคปวดศีรษะไมเกรนมีกี่ประเภท

โรคปวดศีรษะไมเกรนเป็นโรคที่พบได้บ่อย และก่อให้เกิดปัญหาในการทำงานและการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้ป่วยได้มาก^(9,10) หากพิจารณาจากความถี่ของการปวดศีรษะแล้วจะสามารถแบ่งผู้ป่วยโรคปวดศีรษะไมเกรนได้เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ episodic migraine และ chronic migraine^(3,11) นิยามอย่างคร่าว ๆ สำหรับผู้ป่วย episodic migraine คือผู้ป่วยที่มีความถี่ของการปวดศีรษะเดือนละไม่เกิน 15 วัน และสำหรับผู้ป่วย chronic migraine คือผู้ป่วยที่มีความถี่ของการปวดศีรษะมากกว่าหรือเท่ากับ 15 วันต่อเดือนมาเป็นเวลามากกว่า 3 เดือน ซึ่งจะได้กล่าวรายละเอียดภายหลัง ในเบื้องต้นนี้จะกล่าวถึงรายละเอียดและเกณฑ์การวินิจฉัย episodic migraine ก่อน โดย episodic migraine นี้จำแนกได้เป็นสองประเภทหลักคือ migraine without aura และ migraine with aura

การวินิจฉัยโรคปวดศีรษะ migraine without aura และ migraine with aura มีแนวทางอย่างไร

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปอดศีรษะไมเกรน

ในปัจจุบัน International Headache Society (IHS) ได้มีการระบุเกณฑ์การวินิจฉัยโรคปอดศีรษะไมเกรนไว้ใน International Classification of Headache Disorders-3 (ICHD-3) โดยอาศัยลักษณะทางคลินิกของอาการปอดศีรษะและการร่วมอื่น ๆ ในผู้ป่วยไมเกรน ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เกณฑ์การวินิจฉัยโรคปอดศีรษะไมเกรน⁽³⁾

-
- A. ผู้ป่วยมีอาการปอดศีรษะอย่างน้อย 5 ครั้ง และอาการปอดศีรษะแต่ละครั้งตรงตามเกณฑ์ข้อ B-D
- B. อาการปอดศีรษะแต่ละครั้งมีระยะเวลา 4-72 ชั่วโมง (ในกรณีที่ไม่ได้รักษา หรือรักษาไม่ได้ผล)
- C. อาการปอดศีรษะมีลักษณะอย่างน้อย 2 ใน 4 ข้อ ได้แก่
- 1) ปอดศีรษะซึกเดียว*
 - 2) ลักษณะของการปอดศีรษะเป็นแบบตุบ ๆ หรือปอดตามซีพาร
 - 3) ความรุนแรงของการปอดอยู่ในระดับปานกลางหรือระดับมาก
 - 4) อาการปอดศีรษะรุนแรงขึ้นโดยสัมพันธ์กับกิจกรรมในชีวิตประจำวัน หรือทำให้ต้องหลีกเลี่ยงกิจกรรมในชีวิตประจำวันนั้น ๆ
- D. ขณะมีอาการปอดศีรษะ มีลักษณะอาการร่วมอย่างน้อย 1 ข้อ ได้แก่
- 1) อาการคลื่นไส้ และ/หรืออาเจียน
 - 2) การอุญญานที่แสงเจ้าและการได้ยินเสียงดังทำให้อาการปอดศีรษะแคลลง (photophobia and phonophobia)
- E. ไม่เข้ากับเกณฑ์การวินิจฉัยโรคอื่น ๆ ใน ICHD-3**
-

*เมื่อว่าเกณฑ์การวินิจฉัย ICHD-3 จะระบุอาการปอดศีรษะซึกเดียวเป็นสำคัญ แต่จากการศึกษาในประเทศไทยและการศึกษาอื่น ๆ พบว่าผู้ป่วยโรคปอดศีรษะไมเกรนกว่าครึ่งหนึ่งมีอาการปอดศีรษะทั่ว ๆ หรือปอดทั้งสองซึก⁽¹²⁻¹⁴⁾ ดังนั้นผู้วินิจฉัยจึงควรประยุกต์ใช้เกณฑ์ข้อนี้ในผู้ป่วยอย่างระมัดระวัง รวมถึงพิจารณารายละเอียดอื่น ๆ ของการปอดศีรษะให้รอบด้านด้วย

**ผู้วินิจฉัยควรเมื่อข้อมูลจากการสัมภาษณ์ประวัติและการตรวจร่างกายอย่างพิจารณา เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ป่วยไม่ได้มีอาการหรืออาการแสดงที่เข้าได้กับภาวะปอดศีรษะปฐมภูมิอื่น ๆ หรือภาวะปอดศีรษะทุติยภูมิที่คล้ายคลึงกับโรคปอดศีรษะไมเกรน

อย่างไรก็ตามผู้ป่วย episodic migraine สามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่มหลัก ๆ กลุ่มแรกซึ่งพบบ่อยกว่า คือผู้ป่วยโรคปอดศีรษะไมเกรนที่ไม่มีอาการทางระบบประสาทใด ๆ นำมา ก่อนอย่างชัดเจน (migraine without aura หรือ common migraine) ผู้ป่วยเหล่านี้สามารถในเกณฑ์การวินิจฉัยตารางที่ 1 พิจารณาเป็นแนวทางการวินิจฉัยได้เลย ส่วนผู้ป่วยกลุ่มที่สองซึ่งพบได้น้อยกว่า คือผู้ป่วยไมเกรนที่มีอาการทางระบบประสาทมาก่อน (migraine with aura หรือ classical migraine)

อาการทางระบบประสาทที่เกิดขึ้นก่อนการปอดศีรษะไมเกรนที่เรียกว่า aura นี้เกิดจากกลไกทางพยาธิสรีริวิทยาที่เรียกว่า cortical spreading depression (CSD)⁽¹⁵⁻¹⁷⁾ ซึ่งทำให้มีอาการทางระบบประสาทนานมาก่อน

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

ทางระบบประสาทที่เป็นอยู่ชั่วคราวและสามารถกลับเป็นปกติได้ เช่น อาการ aura นี้ยังจำแนกได้เป็นอาการ aura ตามแบบฉบับ (typical aura) และอาการ aura ที่ไม่เป็นแบบฉบับ (atypical aura)

อาการ aura ตามแบบฉบับ (typical aura) นั้นมีลักษณะทางคลินิกได้หลากหลายรูปแบบ รูปแบบที่พบได้บ่อยที่สุดคือความผิดปกติทางการมองเห็น (visual aura) ซึ่งพบได้มากกว่าร้อยละ 90 ในผู้ป่วย migraine with aura⁽³⁾ โดยผู้ป่วยจำนวนมากมารายงานว่า visual aura เกิดขึ้นเป็นเส้นซิกแซกที่เป็นแสงระยิบระยับ (scintillating zigzag figure) อยู่บริเวณลานสายตาส่วนกลางก่อน จนนั่นค่อย ๆ กระจายออกไปยังลานสายตา ส่วนนอกทางซีกหนึ่ง โดยที่บริเวณที่เป็นแสงระยิบระยับมาก่อนมักกล่าวเป็นเน้ามืด (scotoma) เมื่อแสงระยิบระยับนั้นได้กระจายออกไปแล้ว ทั้งนี้ visual aura ในผู้ป่วยบางรายอาจมีลักษณะเป็นเน้ามืดอย่างเดียวโดยไม่มีแสงระยิบระยับได้ รูปแบบของ aura ที่พบได้บ่อยเป็นลำดับถัดมาคือความผิดปกติทางการรู้สึกสัมผัส (somatosensory aura) ซึ่งมักเกิดขึ้นเป็นความรู้สึกผิดปกติ หรือความรู้สึกลดลงที่บริเวณต่าง ๆ ของร่างกายซีกใดซีกหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณมือและปาก (cheiro-oral numbness) อาการอีกรูปแบบหนึ่งของ typical aura คือความผิดปกติทางภาษา (speech or language disturbances) โดยมักเกิดขึ้นในลักษณะของการพูดที่ช้าลง การพูดติดขัด หรือความผิดปกติของภาษาแบบ aphasia ซึ่งมักจะแยกประเภทได้ยาก^(3,18) ส่วนรูปแบบอาการของ atypical aura นั้น ได้แก่ อาการอ่อนแรงครึ่งซีก (hemiplegia) อาการผิดปกติทางการทำงานของก้านสมอง (brainstem aura) และอาการผิดปกติของจอประสาทตา (retinal migraine) ซึ่งจะได้กล่าวรายละเอียดต่อไป เกณฑ์การวินิจฉัย migraine with aura ตามเกณฑ์ของ ICHD-3 แสดงในตารางที่ 2

ผู้ป่วย migraine with typical aura ที่มีอาการปวดศีรษะไมเกรนเกิดขึ้นหลังจาก aura ภายใน 60 นาที หรือเกิดขึ้นพร้อมกันกับอาการ aura นั้นเรียกได้ว่าเป็น “typical aura with headache” แต่หากผู้ป่วยมีเฉพาะ aura อย่างเดียวโดยที่ไม่ได้มีอาการปวดศีรษะไมเกรนตามมาจะเรียกว่าเป็น “typical aura without headache”³

ตารางที่ 2 เกณฑ์การวินิจฉัย migraine with aura⁽³⁾

A. มีอาการอย่างน้อย 2 ครั้ง และอาการแต่ละครั้งตรงตามเกณฑ์ข้อ B และ C

B. อาการ aura เป็นอยู่ชั่วคราว และมีรูปแบบของการอย่างน้อย 1 รูปแบบ ได้แก่

- 1) อาการผิดปกติทางการมองเห็น (visual aura)
- 2) อาการผิดปกติทางการรู้สึกสัมผัส (somatosensory aura)
- 3) อาการผิดปกติทางภาษา (speech or language disturbances)
- 4) อาการอ่อนแรงครึ่งซีก (hemiplegic migraine)
- 5) อาการผิดปกติทางการทำงานของก้านสมอง (brainstem aura)
- 6) อาการผิดปกติของจอประสาทตา (retinal migraine)

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

C. อาการ aura มีลักษณะอย่างน้อย 3 ใน 6 ข้อ ได้แก่

- 1) มีอาการ aura อย่างน้อย 1 รูปแบบ คือ ๆ เป็นมากขึ้นโดยกินเวลาอย่างน้อย 5 นาที
- 2) มีอาการ aura มากกว่า 1 รูปแบบเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องกัน
- 3) ระยะเวลาที่มีอาการ aura แต่ละรูปแบบนั้นอยู่ในช่วง 5-60 นาที
- 4) มีอาการ aura อย่างน้อย 1 รูปแบบ ที่เกิดขึ้นซึ่งเดียว
- 5) มีอาการ aura อย่างน้อย 1 รูปแบบ ที่เป็นอาการเชิงบวก (positive symptom)*
- 6) มีอาการป่วยศีรษะไมเกรนเกิดขึ้นพร้อมกัน หรือเกิดขึ้นต่อเนื่องจาก aura ภายใน 60 นาที

D. ไม่เข้ากับเกณฑ์การวินิจฉัยโรคอื่น ๆ ใน ICHD-3

*อาการเชิงบวก เช่น อาการเห็นแสงระยิบระยับ (scintillation) อาการรู้สึกเหมือนมีเข็มทิ่ม (pins and needles sensation) เป็นต้น

โรคป่วยศีรษะ migraine with atypical aura มีแบบใดบ้าง มีแนวทางการวินิจฉัยเบื้องต้นอย่างไร

ลำดับต่อไปจะกล่าวถึงรายละเอียดการวินิจฉัยโรค migraine with atypical aura แต่ละชนิด ได้แก่ hemiplegic migraine, migraine with brainstem aura และ retinal migraine ซึ่งหากพบว่าผู้ป่วยโรคป่วยศีรษะไมเกรนรายใดมีอาการเข้าได้กับ migraine with atypical aura ควรทำการส่งต่อให้แพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบประสาท หรือแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านโรคป่วยศีรษะเพื่อประเมินและคุ้มครองรักษาต่อไป

Hemiplegic migraine

ผู้ป่วย hemiplegic migraine หมายถึง ผู้ป่วยโรคป่วยศีรษะ migraine with aura โดยที่อาการ aura นั้นมีอาการอ่อนแรงครึ่งศีกเป็นองค์ประกอบร่วมด้วย⁽³⁾ สามารถจำแนกได้เป็น familial hemiplegic migraine และ sporadic hemiplegic migraine

Familial hemiplegic migraine (FHM) หมายถึง ผู้ป่วยโรค hemiplegic migraine ที่มีญาติที่เป็น first degree relative หรือ second degree relative เป็นโรค hemiplegic migraine เช่นกัน โดยเทคโนโลยีในปัจุบันสามารถระบุเหตุทางพันธุกรรมของ FHM 3 ชนิด ได้แก่

1. FHM type 1 เกิดจากความผิดปกติของยีน CACNA1A บนโครโมโซม 19 (โดยปกติแล้วยีนนี้ทำหน้าที่ encode calcium channel)
2. FHM type 2 เกิดจากความผิดปกติของยีน ATP1A2 บนโครโมโซม 1 (โดยปกติแล้วยีนนี้ทำหน้าที่ encode K/Na-ATPase)

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

3. FHM type 3 เกิดจากความผิดปกติของยีน SCN1A บนโครโมโซม 2 (โดยปกติแล้วยีนนี้ทำหน้าที่ encode sodium channel)

ส่วน sporadic hemiplegic migraine (SHM) หมายถึง ผู้ป่วยโรค hemiplegic migraine ที่ไม่มีประวัติการเจ็บป่วยแบบเดียวกันในญาติที่เป็น first degree relative หรือ second degree relative

Migraine with brainstem aura

ผู้ป่วย migraine with brainstem aura หมายถึง ผู้ป่วยโรคปวดศีรษะ migraine with aura ที่อาการ aura นั้นเกิดจากความผิดปกติในการทำงานของก้านสมอง⁽³⁾ ในอดีตโรคกลุ่มนี้มีชื่อเรียกอีกอย่างว่า basilar migraine อย่างไรก็ตามหลักฐานจากการศึกษาทางพยาธิสรีริวิทยาในปัจจุบันพบว่าโรคในกลุ่มนี้ไม่ได้เกิดจากความผิดปกติของหลอดเลือดแดง basilar แต่อย่างใด จึงสมควรใช้ชื่อโรคว่า migraine with brainstem aura หากกว่า

สำหรับการวินิจฉัย migraine with brainstem aura ตามเกณฑ์ ICHD-3 คือ aura จะต้องมีองค์ประกอบของอาการที่เกิดจากความผิดปกติในการทำงานของก้านสมองอย่างน้อย 2 จาก 7 อาการต่อไปนี้⁽³⁾

1. อาการพูดไม่ชัด (dysarthria)
2. อาการบ้านหมุนหรือโคลงเคลง (vertigo)
3. อาการได้ยินเสียงอื้อในหู (tinnitus)
4. อาการได้ยินเสียงเบาลง (hypacusis)
5. อาการมองเห็นภาพซ้อน (diplopia)
6. อาการเดินเซ (ataxia) ที่ไม่ได้เกิดจากความผิดปกติของระบบประสาทรับความรู้สึก
7. อาการซึม (altered consciousness) ที่มี Glasgow coma scale ≤ 13 คะแนน

Retinal migraine

ผู้ป่วย retinal migraine หมายถึง ผู้ป่วยโรคปวดศีรษะ migraine with aura โดยที่อาการ aura นั้นมีลักษณะเป็นความผิดปกติทางการมองเห็นที่เกิดจากตาข้างเดียว (monocular visual disturbance) โดยที่ความผิดปกติทางการมองเห็นนั้นเป็นได้ทั้ง pragmographic เช่น การสูญเสียการมองเห็น (visual loss, blindness) และ pragmographic เช่น การมองเห็นแสงระยิบระยับ (scintillation)⁽³⁾

การวินิจฉัยโรค retinal migraine ควรกระทำด้วยความระมัดระวัง เนื่องจากผู้ป่วยหลายรายอาจไม่เข้าใจ หรือบรรยายได้ไม่ถูกต้อง ว่าความผิดปกติทางการมองเห็นที่เกิดขึ้นก่อนการปวดศีรษะนั้นเกิดในตาข้างเดียว (monocular) หรือเกิดในตาทั้งสองข้าง (binocular) กันแน่ ผู้ให้การวินิจฉัยจึงควรสัมภาษณ์ประวัติอย่างละเอียด ให้เกิดความชัดเจนก่อน เพราะหากความผิดปกติทางการมองเห็นเกิดขึ้นในตาทั้งสองข้างการวินิจฉัยก็จะอยู่ในกลุ่ม

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

migraine with typical visual aura แต่หากความผิดปกติทางการมองเห็นเกิดขึ้นในตาข้างเดียวจึงการวินิจฉัยจะจำเป็นต้องใช้การตรวจดูในตาทั้งสองข้าง จึงจะเข้าได้กับ retinal migraine อย่างไรก็ตามก่อนที่จะให้การวินิจฉัย retinal migraine ควรปรึกษาจักษุแพทย์เพื่อทำการประเมินทางเพิ่มเติม เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ป่วยไม่ได้เป็นโรคทางจักษุวิทยา

Chronic migraine คืออะไร? มีแนวทางการวินิจฉัยอย่างไร

เนื้อหาที่ได้กล่าวไปข้างต้นนั้นเกี่ยวกับการวินิจฉัยผู้ป่วยโรคปวดศีรษะไมเกรนทั้งแบบ migraine without aura และ migraine with aura ซึ่งจะมีอาการปวดเป็นพัก ๆ และมีความถี่ของจำนวนครั้งการปวดศีรษะไม่มากนัก ซึ่งจัดเป็นโรคปวดศีรษะไมเกรนชนิด episodic migraine อย่างไรก็ตามมีผู้ป่วยโรคปวดศีรษะไมเกรนจำนวนหนึ่งที่เป็นมานานและมีความถี่ของการปวดศีรษะเพิ่มขึ้นจนสูงกว่าผู้ป่วย episodic migraine ทั่วไป ผู้ป่วยในกลุ่มนี้ถือว่าเป็นโรคปวดศีรษะไมเกรนชนิด chronic migraine ซึ่งสามารถวินิจฉัยได้ตามเกณฑ์ ICHD-3 ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เกณฑ์การวินิจฉัย chronic migraine⁽³⁾

- A. มีการปวดศีรษะ* เกิดขึ้นอย่างน้อย 15 วัน/เดือน เป็นเวลามากกว่า 3 เดือน และมีลักษณะตามข้อ B-D
- B. เคยมีประวัติอาการปวดศีรษะที่ตรงกับเกณฑ์การวินิจฉัย migraine without aura หรือ migraine with aura มาแล้วอย่างน้อย 5 ครั้ง
- C. ในจำนวนวันทั้งหมดที่มีอาการปวดศีรษะนั้น จะต้องมีวันที่อาการปวดเข้าได้กับเกณฑ์การวินิจฉัย migraine with aura หรือ migraine without aura อย่างน้อย 8 วัน/เดือน เป็นเวลามากกว่า 3 เดือน
- D. ไม่เข้ากับเกณฑ์การวินิจฉัยโรคอื่น ๆ ใน ICHD-3

*ผู้ป่วยโรค chronic migraine อาจมีอาการปวดศีรษะที่เข้าได้กับกลุ่มอาการปวดศีรษะปฐมภูมิอื่น ๆ ร่วมด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง tension-type headache ซึ่งหากมีจำนวนครั้งของการปวดศีรษะมากและระยะเวลาของการปวดแต่ละครั้งนานแล้ว ผู้ป่วยอาจไม่สามารถแยกการปวดสองโรคนี้จากกันได้ชัดเจนนัก เกณฑ์ข้อ A ที่กล่าวว่าต้องมีการปวดศีรษะอย่างน้อย 15 วันต่อเดือนนั้น จึงหมายรวมทั้งการปวดศีรษะที่ลักษณะเข้าได้กับ migraine without aura, migraine with aura, tension-type headache รวมถึงภาวะปวดศีรษะปฐมภูมิชนิดอื่น ๆ ด้วย

ดังนั้นหากกล่าวโดยสรุปแล้ว ผู้ป่วย chronic migraine จึงหมายถึงผู้ป่วยภาวะปวดศีรษะปฐมภูมิที่มีการปวดศีรษะเกิดขึ้นอย่างน้อย 15 วัน/เดือน เป็นเวลามากกว่า 3 เดือน ซึ่งในจำนวนนี้ต้องมีอย่างน้อย 8 วัน/เดือนที่มีลักษณะเข้าได้กับการปวดศีรษะไมเกรนนั่นเอง ทั้งนี้ผู้ป่วย chronic migraine หลายรายมักมีลักษณะทางคลินิกที่เปลี่ยนไป (transformed migraine)⁽¹⁹⁾ จากอาการตามแบบฉบับในช่วงที่ยังเป็น episodic migraine อยู่ดังปรากฏในตารางที่ 1

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

การวินิจฉัยผู้ป่วย chronic migraine และออกจากกลุ่ม episodic migraine นับว่ามีความสำคัญเนื่องจากผู้ป่วยกลุ่ม chronic migraine นอกจากจะมีจำนวนวันที่มีการปวดศีรษะต่อเดือนมากกว่าแล้ว ยังพบว่ามีโอกาสที่จะมีอาการปวดศีรษะที่รุนแรงมากกว่า สูญเสียความสามารถในการทำงานมากกว่า สูญเสียทรัพยากรในการไปพบแพทย์เพื่อรักษาอาการปวดศีรษะมากกว่า และมีโรคร่วมทางจิตเวช (เช่น ภาวะซึมเศร้า วิตกกังวล) มากกว่าผู้ป่วย episodic migraine อีกด้วย⁽¹¹⁾ ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้วินิจฉัยที่จะต้องระบุผู้ป่วย chronic migraine ให้ถูกต้องเพื่อให้การรักษาอย่างเหมาะสมสมต่อไป

การให้ผู้ป่วยจดบันทึกอาการปวดศีรษะลงในแบบฟอร์มบันทึกอาการ (migraine diary) เป็นครั้ง ๆ โดยบันทึกทุกครั้งที่มีอาการปวดศีรษะ และระบุลักษณะต่าง ๆ ของการปวด เช่น วัน/เวลาที่ปวด ระยะเวลาที่ปวด สิ่งกระตุ้น ตำแหน่งการปวด ความรุนแรง อาการร่วม ยาที่รับประทาน การตอบสนองต่อยา ฯลฯ จะมีส่วนช่วยอย่างมากในการวินิจฉัยผู้ป่วย chronic migraine และนอกจากนี้ยังมีประโยชน์อย่างยิ่งในการติดตามการรักษาด้วยวิธีการรักษาต่าง ๆ อีกด้วย⁽²⁰⁾

Medication overuse headache คืออะไร มีแนวทางการวินิจฉัยอย่างไร

สาเหตุที่พบบ่อยที่ทำให้ผู้ป่วย episodic migraine มีจำนวนวันของการปวดศีรษะมากขึ้นจนกลายเป็น chronic migraine คือ “การใช้ยาแก้ปวดมากเกินไป (medication overuse)”⁽³⁾ สาเหตุเกิดจากการใช้ยาแก้ปวดปริมาณมากติดต่อ ก้านเป็นระยะเวลาหนึ่งจะเป็นทำให้กลไกต่าง ๆ ในระบบประสาทส่วนกลางที่เกี่ยวข้องการรับความรู้สึกเจ็บปวดบริเวณศีรษะและใบหน้ามีความผิดปกติไปนั่นเอง⁽²¹⁾ โดยใน ICHD-3 นั้นได้มีการระบุเกณฑ์การวินิจฉัยโรคปวดศีรษะจากการใช้ยาแก้ปวดมากเกินไป (medication overuse headache) ไว้ด้วย ดังแสดงใน ตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เกณฑ์การวินิจฉัย medication overuse headache⁽³⁾

- A. มีการปวดศีรษะ* เกิดขึ้นอย่างน้อย 15 วัน/เดือน เป็นเวลามากกว่า 3 เดือน ในผู้ป่วยที่มีภาวะปวดศีรษะปฐมภูมิ (primary headache disorder) อุյံก่อน
- B. มีประวัติการใช้ยาแก้ปวดเพื่อบรรเทาอาการปวดศีรษะ (acute treatment, symptomatic treatment) อย่างต่อเนื่อง เป็นเวลามากกว่า 3 เดือน ด้วยความถี่ของการใช้ยาดังนี้
- ความถี่มากกว่าหรือเท่ากับ 10 วัน/เดือน สำหรับยาในกลุ่ม ergots หรือ triptan หรือ opioids
 - ความถี่มากกว่าหรือเท่ากับ 15 วัน/เดือน สำหรับยาในกลุ่ม NSAIDs หรือยาพาราเซตามอล
- C. ไม่เข้ากับเกณฑ์การวินิจฉัยโรคอื่น ๆ ใน ICHD-3*

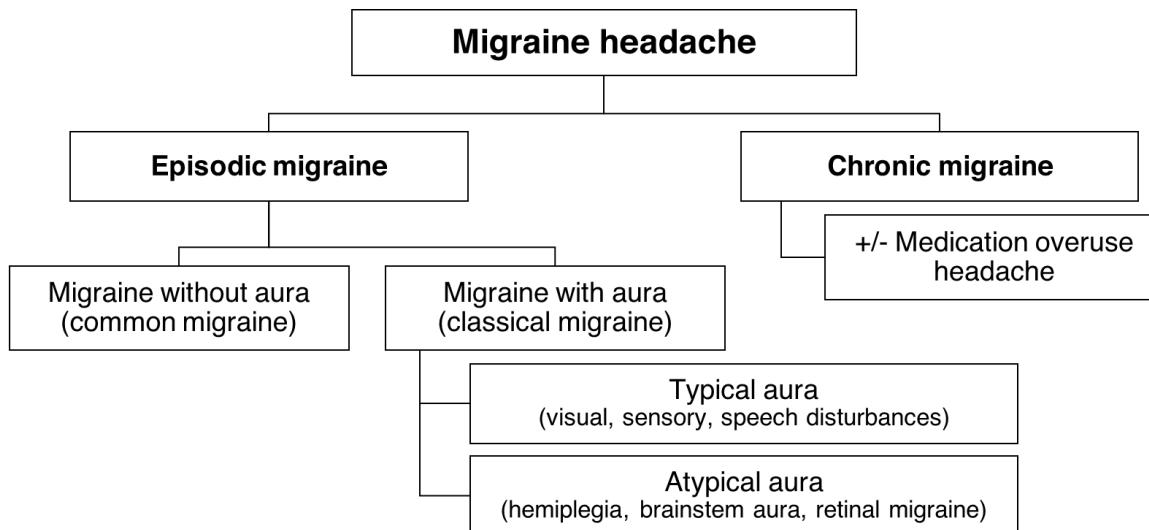
ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

*สำหรับผู้ป่วยที่มีอาการเข้าได้กับทั้ง chronic migraine และ medication overuse headache แนะนำให้ทำการวินิจฉัยทั้งสองโรค

การวินิจฉัย chronic migraine โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มผู้ป่วยที่มี medication overuse headache ร่วมด้วยนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งยวดในทางคลินิก เนื่องจากต้องให้คำแนะนำผู้ป่วยเพื่อให้ร่วมมือกับแนวทางการรักษาที่สำคัญ คือการลดการใช้ยาแก้ปวด ร่วมกับการรักษาด้วยวิธีอื่น ๆ เช่น การให้ยาป้องกันอาการปวดศีรษะ (preventive medication, controller) ซึ่งจะช่วยให้อาการปวดศีรษะลดน้อยลงจนอาจเปลี่ยนกลับไปเป็น episodic migraine ได้

บทสรุปภาพรวมของการวินิจฉัยโรคปวดศีรษะไมเกรน

โรคปวดศีรษะไมเกรนเป็นโรคปวดศีรษะปฐมภูมิที่พบได้บ่อยในเวชปฏิบัติ ผู้ป่วยโรคปวดศีรษะไมเกรนนั้นมีอาการทางทางคลินิกได้หลากหลายรูปแบบย่อย การที่จะให้การวินิจฉัยโรคปวดศีรษะไมเกรน รวมถึงให้การจำแนกประเภทของการปวดศีรษะไมเกรนในผู้ป่วยแต่ละรายนั้น ต้องอาศัยข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของ การปวดศีรษะที่ได้จากการสัมภาษณ์ประวัติผู้ป่วยเป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังต้องอาศัยข้อมูลจากการตรวจร่างกาย บางอย่างที่จำเป็นเพื่อแยกโรคอื่นที่มีอาการคล้ายกัน รวมถึงความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับแนวทางการวินิจฉัยโรคปวดศีรษะไมเกรน ดังนั้นผู้ให้การวินิจฉัยจึงควรหมั่นทบทวนความรู้ในประเด็นดังกล่าวทั้งหมด รวมถึงฝึกปฏิบัติการสัมภาษณ์ประวัติและตรวจร่างกายผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การวินิจฉัยเป็นไปอย่างแม่นยำ อันจะนำมาสู่การรักษาที่มีประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ป่วยต่อไป



ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาป่วยคีร์เซ่ไมเกรน

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

เอกสารอ้างอิง

1. ชนินทร์ อัศววิเชียร Jinida, กัมมันต์ พันธุ์มิจิตา. แนวทางการวินิจฉัยและการรักษาภาวะปวดศีรษะ. ใน: วิทยา ศรีดามา, บรรณาธิการ. Clinical Practice Guideline 2011 เล่ม 2. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2554. หน้า 68-78.
2. กัมมันต์ พันธุ์มิจิตา, มีชัย ศรีสุ, สุพัฒน์ โอลเจริญ, ช่อเพียง เตโขสาร. ประสาทศาสตร์พื้นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2558.
3. Headache Classification Committee of the International Headache Society (IHS) The International Classification of Headache Disorders, 3rd edition. Cephalgia. 2018;38(1):1-211.
4. Kurtz KJ. Bruits and Hums of the Head and Neck. In: Walker HK, Hall WD, Hurst JW, editors. Clinical Methods: The History, Physical, and Laboratory Examinations. 3rd edition. Boston: Butterworths; 1990.
5. Prakash S, Rathore C. Side-locked headaches: an algorithm-based approach. J Headache Pain. 2016;17(1):95.
6. Do TP, Remmers A, Schytz HW, Schankin C, Nelson SE, Obermann M, et al. Red and orange flags for secondary headaches in clinical practice: SNNOOP10 list. Neurology. 2019;92(3):134-44.
7. Capobianco DJ, Dodick DW. Diagnosis and treatment of cluster headache. Semin Neurol. 2006;26(2):242-59.
8. Pohl H, Do TP, Garcia-Azorin D, Hansen JM, Kristoffersen ES, Nelson SE, et al. Green Flags and headache: A concept study using the Delphi method. Headache. 2021;61(2):300-9.
9. Stovner LJ, Hagen K, Jensen R, Katsarava Z, Lipton RB, Scher AI, et al. The Global Burden of Headache: A documentation of headache prevalence and disability worldwide. Cephalgia. 2007;27(3):193-210.
10. Stokes M, Becker WJ, Lipton RB, Sullivan SD, Wilcox TK, Wells L, et al. Cost of health care among patients with chronic and episodic migraine in Canada and the USA: Results from the International Burden of Migraine Study (IBMS). Headache. 2011;51:1058-77.
11. Katsarava Z, Buse DC, Manack AN, Lipton RB. Defining the differences between episodic migraine and chronic migraine. Curr Pain Headache Rep. 2012;16(1):86-92.
12. Phanthumchinda K, Sithi-Amorn C. Prevalence and clinical features of migraine: a community survey in Bangkok, Thailand. Headache. 1989;29(9):594-7.
13. Bigal ME, Liberman JN, Lipton RB. Age-dependent prevalence and clinical features of migraine. Neurology. 2006;67(2):246-51.
14. de Rijk P, Resseguier N, Donnet A. Headache Characteristics and Clinical Features of Elderly Migraine Patients. Headache. 2018 Apr;58(4):525-33.
15. Charles AC, Baca SM. Cortical spreading depression and migraine. Nat Rev Neurol. 2013;9(11):637-44.
16. Dodick DW. A Phase-by-Phase Review of Migraine Pathophysiology. Headache. 2018;58 Suppl 1:4-16.
17. Noseda R, Burstein R. Migraine pathophysiology: anatomy of the trigeminovascular pathway and associated neurological symptoms, cortical spreading depression, sensitization, and modulation of pain. Pain. 2013;154 Suppl 1:S44-53.
18. Schwedt TJ, Peplinski J, Garcia-Filion P, Berisha V. Altered speech with migraine attacks: A prospective, longitudinal study of episodic migraine without aura. Cephalgia. 2019;39(6):722-31.
19. Mathew NT. Transformed migraine. Cephalgia. 1993;13 Suppl 12:78-83.

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

20. National Migraine Centre. (n.d.). Migraine and headache diary [internet]. 2020 [cited 2020 January 1]. Available from <https://www.nationalmigrainecentre.org.uk/migraine-and-headaches/migraine-and-headache-diary/>.
21. Srikiatkachorn A, le Grand SM, Supornsilpchai W, Storer RJ. Pathophysiology of medication overuse headache--an update. Headache. 2014;54(1):204-10.

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

บทที่ 2 แนวทางการรักษาโรคปวดศีรษะไมเกรนในภาวะฉุกเฉิน (Rescue therapy for migraine)

บทนำ

อาการปวดศีรษะไมเกรนเป็นอาการหนึ่งที่เป็นสาเหตุที่พบได้บ่อยที่นำผู้ป่วยเข้าสู่การรักษาในแผนกฉุกเฉิน โดยข้อมูลจากสหรัฐอเมริกาพบว่าผู้ป่วยไมเกรน เข้ารักษาในแผนกฉุกเฉินอย่างน้อย 1.2 ล้านครั้งต่อแผนกฉุกเฉินทุกปี⁽¹⁾ โดยสาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วยไมเกรนเข้ารับการรักษาในกรณีฉุกเฉิน ได้แก่ มีอาการปวดศีรษะอย่างรุนแรงและ / หรือเป็นเวลานาน และ / หรือพยายามรักษาอาการปวดเดียบพลันของไมเกรนตามปกติแล้ว แต่ไม่ประสบความสำเร็จ นอกจากนี้ ผู้ป่วยกลุ่มนี้ อาจมีอาการร่วมกับไมเกรนเกิดขึ้น ได้แก่ อาการคลื่นไส้หรืออาเจียน อาการเวียนศีรษะ หรือ อาการติดยาแก้ปวด ซึ่งทำให้การรักษามีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น

แม้ว่ามีหลักฐานและแนวทางการรักษาอาการปวดไมเกรนในภาวะฉุกเฉินในต่างประเทศ แต่จากการศึกษา การปฏิบัติจริงพบข้อมูลว่า การรักษาส่วนใหญ่ไม่ตรงไปตามแนวทางการรักษาไมเกรนในภาวะฉุกเฉิน เช่น การสั่งให้ยาในกลุ่ม opioid ฉีดเพื่อระงับปวด ซึ่งทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อน ได้แก่ การใช้ยาแก้ปวดและติดยา ซึ่งทำให้เกิดอันตรายต่อผู้ป่วยยิ่งขึ้นในระยะยาว

Rosanna Cerbo และ คณะ ได้สำรวจลักษณะอาการของผู้ป่วยไมเกรนที่เข้ารับการรักษาที่แผนกฉุกเฉิน พบร่วมกับ อาการปวดที่ดื้อต่อการรักษา แก้ปวดเบื้องต้น (ร้อยละ 42) อาการปวดรุนแรง (ร้อยละ 13.5) มีอาการที่เกิดร่วม เช่น อาเจียน ที่รุนแรง (ร้อยละ 25) มีอาการอหอบ (ร้อยละ 7.2) ปวดศีรษะไมเกรนเป็นครั้งแรก (ร้อยละ 4.4) และ อาการปวดไม่-เกรนต่อเนื่อง หรือ status migrainosus (ร้อยละ 8.4)⁽²⁾

จะเห็นได้ว่า ลักษณะอาการของไมเกรนที่เข้าแผนกฉุกเฉินส่วนใหญ่จะมีอาการรุนแรง ไม่ตอบสนองต่อยาแก้ปวดเบื้องต้น และ มีคลื่นไส้ หรือ อาเจียนร่วม ดังนั้น การรักษาอาการปวดในกรณีฉุกเฉินควรใช้ยาที่มีลักษณะดังนี้

1. มีประสิทธิภาพสูง (high efficacy)
2. ออกฤทธิ์เร็ว (rapid onset)
3. เมื่อรักษาแล้ว มีอาการปวดกลับเป็นขั้นน้อย (low recurrence rate)
4. สามารถให้ช่องทางที่สะดวกและรวดเร็ว (intravenous route)
5. มีผลข้างเคียงต่ำ (few adverse event)

แนวทางในการรักษาไมเกรนในภาวะฉุกเฉินมีขั้นตอนดังนี้

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

1. การประเมินผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะไมเกรนที่มาแผนกฉุกเฉิน
2. การรักษาเพื่อลดอาการปวดด้วยยา
3. การสังเกตอาการและการให้คำแนะนำ

การประเมินผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะไมเกรนที่มาแผนกฉุกเฉิน

สำหรับผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะที่มาที่แผนกฉุกเฉิน แพทย์ที่ดูแลต้องซักประวัติอาการปวดศีรษะเพื่อคัดกรองว่า อาการปวดศีรษะนั้น เป็นอาการปวดศีรษะจากโรคไมเกรนจริงหรือไม่ เนื่องจาก เมื่อผู้ป่วยจะมีประวัติโรคประจำตัวเป็นโรคไมเกรนมาก่อน ก็อาจจะมีโรคปวดศีรษะชนิดอื่น ๆ ได้ โดย อาการปวดศีรษะที่มายังแผนกฉุกเฉินที่พึงระวัง และ ต้องได้รับการตรวจเพิ่มเติมได้แก่ อาการปวดศีรษะรุนแรงเฉียบพลัน (thunderclap headache) อาการปวดศีรษะรุนแรงที่ลักษณะไม่เหมือนไมเกรนที่ผู้ป่วยเคยมีอาการ (changing headache character) อาการปวดศีรษะร่วมกับไข้ (headache with fever) อาการปวดศีรษะร่วมกับอาการผิดปกติทางระบบประสาทต่าง ๆ (สามารถดูรายละเอียดได้ที่การซักประวัติและวินิจฉัยโรคปวดศีรษะไมเกรน)

นอกจากนี้ แพทย์ยังต้องซักประวัติที่สำคัญกับการรักษาได้แก่

- ลักษณะของการปวดศีรษะและการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ความรุนแรงของอาการปวดศีรษะ (headache severity) เนื่องจาก ผู้ป่วยที่มีความรุนแรงของอาการปวดศีรษะมาก ต้องได้รับยาที่มีประสิทธิภาพสูงมากและแก้ปวดได้อย่างรวดเร็ว ประวัติคลื่นไส้ หรือ อาเจียน เนื่องจาก หากผู้ป่วยมีอาการคลื่นไส้อาเจียนมาก จะทำให้การดูดซึมยาชนิดรับประทานได้ไม่ดี และอาจพิจารณากลุ่มที่ช่วยลดอาการคลื่นไส้ อาเจียนร่วมด้วย อาการเวียนศีรษะ เนื่องจาก อาจพิจารณาในการให้ยาบรรเทาอาการเวียนศีรษะ เป็นต้น
- ประวัติการรับประทานยาแก้ปวดไมเกรนมาก่อน ผู้ป่วยไมเกรนโดยส่วนใหญ่ จะรักษาอาการปวดศีรษะของตนเองด้วยยาแก้ปวดชนิดรับประทานมาก่อน ได้แก่ กลุ่ม acetaminophen NSAIDs หรือ ยากลุ่ม triptans และ ergotamine เพื่อที่แพทย์ผู้ป่วยมีนจะได้ทราบแนวทางในการให้ยาต่อไปได้และไม่ซ้ำซ้อนกับยาที่รับประทานเบื้องต้น
- โรคประจำตัว เนื่องจาก ผู้ป่วยบางราย มีโรคประจำตัวที่มีความเสี่ยง สำหรับการให้ยาแก้ปวดเฉียบพลัน เช่น โรคไตวาย โรคหัวใจ โรคกระเพาะอาหารอักเสบ เป็นต้น
- ประวัติการแพ้ยา โดยเฉพาะ ยาแก้ปวดเฉียบพลัน เนื่องจากในผู้ป่วยที่มารับการรักษาที่แผนกฉุกเฉิน อาจเคยได้รับยาแก้ปวดและเกิดผลข้างเคียงจากยาแก้ปวดมาก่อนได้

ความมีการให้สารน้ำในผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะไมเกรนที่มารักษากรณีฉุกเฉินหรือไม่

การให้สารน้ำ (Fluid) มีส่วนสำคัญในการให้สำหรับผู้ป่วยที่มีอาการคลื่นไส้ อาเจียนที่รุนแรง มีภาวะขาดน้ำ หรือ มีโอกาสเกิดผลข้างเคียงของยาแก้ปวดศีรษะไมเกรนชนิดนี้ดีเข้าหลอดเลือดดำได้

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

อาการคลื่นไส้ อาเจียนเป็นอาการที่พบในไมเกรนได้บ่อย ทำให้ขาดสารน้ำ และอาจระตุน อาการปวดศีรษะไมเกรนได้มากขึ้น อาการคลื่นไส้ อาเจียน ยังทำให้การดูดซึมยาชนิดรับประทานได้ไม่ดี ทำให้มีความจำเป็นต้องให้ยาทางจังหวะการปวดทางหลอดเลือดดำ (intravenous route) นอกจากนี้ ยาแก้ปวดที่ต้องให้ทางหลอดเลือดดำบางชนิด อาจมีผลทำให้ความดันโลหิตลดลง เช่น ยาในกลุ่ม chlorpromazine ดังนั้น การให้สารน้ำให้เพียงพอจึงมีความจำเป็นสำหรับผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในกรณีฉุกเฉิน

ในงานวิจัยต่าง ๆ ที่มีการให้ยาแก้ปวดไมเกรนทางหลอดเลือดดำ พบร่วม มีการให้สารน้ำเป็นส่วนหนึ่งในการรักษา อย่างไรก็ตาม ปริมาณสารน้ำที่ให้ ยังมีปริมาณที่ชัดเจน โดยสามารถพิจารณาปรับตามลักษณะของผู้ป่วยแต่ละราย

ยาแก้ปวดศีรษะไมเกรนในภาวะฉุกเฉินที่มีประสิทธิภาพมีกลุ่มใดบ้าง

ยาแก้ปวดศีรษะไมเกรนในภาวะฉุกเฉิน มันเป็นยาชนิดฉีดเข้าหลอดเลือดดำ โดยที่มีหลักฐานของการใช้ยาที่มีประสิทธิภาพกลุ่มต่าง ๆ (สรุปในตารางที่ 5) ดังนี้

ยาในกลุ่มต้านโดปามีน (dopaminergic antagonist)

บทบาทของสารโดปามีนในการกัดอากาศปวดศีรษะไมเกรน เริ่มต้นจากการสังเกตพบว่า ผู้ป่วยที่อยู่ในระยะก่อนหรือ ระยะปวดศีรษะไมเกรน มีอาการคลื่นไส้ อาเจียน หาว ซึ่งสารโดปามีนเป็นบทบาทสำคัญกับอาการเหล่านี้ และเมื่อมีการให้ยาที่อยู่ในกลุ่มต้านโดปามีนพบว่า สามารถมีฤทธิ์รับปวดได้ โดยที่มีข้อมูลของยาชนิดต่าง ๆ ดังนี้

Phenothiazines (chlorpromazine, prochlorperazine, และ promethazine)

Chlopromazine

มีการวิจัยแบบ placebo-controlled trial ที่สนับสนุนประสิทธิภาพของ chlorpromazine ในการรับประทาน การปวดศีรษะไมเกรน อาการคลื่นไส้ อาเจียน โดยในการรักษาแบบฉุกเฉิน นักให้การรักษาทางหลอดเลือดดำ โดยขนาดที่ให้และมีข้อมูลในการรักษาอาการปวดศีรษะไมเกรนคือ 12.5 มก. ถึง 37.5 มก. และมีประสิทธิภาพเทียบเคียงกับการใช้ sumatriptan 6 มก.⁽³⁾ โดยผลข้างเคียงที่ต้องระวังได้แก่ อาการความดันโลหิตต่ำ อาการเวียนศีรษะ การเคลื่อนไหวผิดปกติ เป็นต้น⁽⁴⁾

Prochloperazine

มีงานวิจัยสนับสนุนการให้ prochloperazine ในการรักษาอาการปวดไมเกรนเฉียบพลัน ขนาดรักษาในผู้ใหญ่คือ 10 มก. หรือ 12.5 มก. ให้ทางหลอดเลือดดำหรือทางกล้ามเนื้อ โดยมีประสิทธิภาพเทียบเท่า chlorpromazine⁽⁵⁾ โดยมีการวิจัยแบบเปรียบเทียบพบว่า การให้ยา prochlorpromazine มีประสิทธิภาพ

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

เหนือกว่า magnesium⁽⁶⁾, sodium valproate⁽⁷⁾, ketorolac⁽⁸⁾, metoclopramide⁽⁹⁾, และ subcutaneous sumatriptan และพบว่า การให้ผู้ป่วยไมเกรนประมาณร้อยละ 90 ที่ได้รับ prochlorperazine ทางหลอดเลือดดำ มีอาการดีขึ้นจากการป่วย นอกจานี้ ยังลดอาการคลื่นไส้ อาเจียนอีกด้วย อย่างไรก็ตาม ยา prochlorperazine หาได้ยากในประเทศไทย

Butyrophenones (droperidol, haloperidol)

จากการวิจัยแบบปกปิดสองทาง พบว่า droperidol จะจะมีประสิทธิภาพเหนือ prochlorperazine⁽¹⁰⁾ สำหรับการรักษาไมเกรนเฉียบพลัน อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก droperidol มีผลข้างเคียงสูง เช่น QT prolongation ทำให้มีข้อจำกัดในการใช้ และพิจารณาในเฉพาะในกรณีที่ใช้ยาชนิดอื่นๆ ไม่ได้ผล ส่วน haloperidol มี 1 placebo controlled trial พบว่า ประสิทธิภาพดีในการลดอาการป่วยศีรษะเฉียบพลัน โดยเฉพาะ เมื่อไม่ตอบสนองต่อยาแก้ปวดชนิดอื่น ๆ⁽¹¹⁾ แต่ต้องระวังการเกิดภาวะการเคลื่อนไหวผิดปกติ akathisia

Metoclopramide

นอกจากมีฤทธิ์ในการต้านอาการคลื่นไส้ อาเจียน ด้วยฤทธิ์ anti-dopaminergic effect แล้ว ยังมีฤทธิ์ serotonin receptor (5-HT3) antagonist อีกด้วย โดยขนาดที่ให้ metoclopramide คือ 10 มก. ให้ทางหลอดเลือดดำหรือทางกล้ามเนื้อ แม้ว่า metoclopramide จะไม่มีประสิทธิภาพในการลดปวดเทียบเท่ากับ prochlorperazine⁽¹²⁾ แต่มีผลข้างเคียงต่ำกว่ามาก จึงเป็นทางเลือกในการใช้กรณีไม่สามารถผลข้างเคียงของยาอื่น ๆ ได้

ยาต้านการอักเสบที่ไม่ใช่สเตียรอยด์ (non-steroidal anti-inflammatory drugs, NSAIDs)

NSAIDs เป็นกลุ่มยาต้านอักเสบที่ไม่ใช่สเตียรอยด์ ที่มีการใช้บ่อยในผู้ป่วยที่มีอาการป่วยศีรษะเฉียบพลัน โดยเฉพาะชนิดรับประทาน อย่างไรก็ตาม ส่วนใหญ่ผู้ป่วยที่มาที่แผนกฉุกเฉินมักเป็นกลุ่มผู้ป่วยที่ไม่ตอบสนองต่อยาชนิดรับประทาน

Ketololac ขนาด 30-60 มก. ให้ทางหลอดเลือดดำ มีประสิทธิภาพในการรักษาอาการป่วยศีรษะไมเกรนเฉียบพลัน โดยที่มีประสิทธิภาพถึงร้อยละ 80 (ในขนาด 60 มก.) และขนาด 30 มก. มีประสิทธิภาพที่เทียบเท่า prochlorperazine 10 มก.⁽⁸⁾

Diclofenac 75 มก. ให้ทางกล้ามเนื้อ เป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่มีประสิทธิภาพในการแก้ปวดไมเกรนในกรณีฉุกเฉิน และลดการเกิดอาการป่วยศีรษะซ้ำ แต่ออกฤทธิ์ช้ากว่ายาแก้ปวดฉุกเฉินชนิดอื่น ๆ⁽¹³⁾

Sodium Valproate

Sodium valproate เป็นยากลุ่มป้องกันไมเกรนที่ใช้บ่อย นอกจานี้ ยังมีหลักฐานของการให้ sodium valproate ทางหลอดเลือดดำ ในการรักษาอาการป่วยศีรษะไมเกรนเฉียบพลัน sodium valproate มีกลไกการออกฤทธิ์โดยการกระตุ้น gamma-aminobutyric acid (GABA) และ ลดการกระตุ้นของ trigeminal nucleus

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

งานวิจัยส่วนใหญ่ของการใช้ sodium valproate ทางหลอดเลือดดำ เป็นงานวิจัยแบบ open-label study ซึ่งมีการใช้ขนาดของยาอยู่ในช่วง 300-1200 มก. พบว่ามีประสิทธิภาพในการรักษาอาการปวดศีรษะไมเกรนเฉียบพลัน⁽¹⁴⁾ โดยยังไม่มีข้อมูลที่ยืนยันว่า ขนาดสูงกว่าจะมีประสิทธิภาพมากกว่าหรือไม่ จากการศึกษา เทียบการให้ sodium valproate ขนาด 400 มก. ให้ทางหลอดเลือดดำ กับ Sumatriptan 6 มก. ทางใต้ชั้นผิวนัง พบว่า มีประสิทธิภาพลดอาการปวดเทียบเคียงกัน⁽¹⁵⁾ ในกรณีที่แพทย์ต้องการใช้ sodium valproate ในการรักษาไมเกรนเฉียบพลัน ต้องระวังภาวะตั้งครรภ์ของผู้ป่วยและโรคตับก่อนเสมอ

Corticosteroid

จาก systematic review การใช้ corticosteroid ในการรักษาอาการปวดศีรษะไมเกรนเฉียบพลันพบว่า สามารถใช้รักษาอาการปวดเฉียบพลันและการปวดศีรษะไมเกรนกลับเป็นช้า โดยพบว่า corticosteroid สามารถลดการกลับเป็นช้าโดยที่มี Number needed to treat (NNT) เท่ากับ 3 ใน 24 ชั่วโมง และ 10 ใน 72 ชั่วโมง โดยมีชนิดและขนาดของ corticosteroid แตกต่าง กันใน systemic review โดย parenteral dexamethasone เป็นชนิดที่มีการใช้มากที่สุดถึง 56% (ขนาดยา median 10 mg), และ มีการใช้ parenteral methylprednisolone 4% (ขนาดยา median 500 mg) อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก ยาคลุ่ม corticosteroid ทำให้เกิดผลข้างเคียงหากใช้ช้า^(16, 17) Healthcare Research and Quality (AHRQ) จึงแนะนำว่า ควรใช้ corticosteroid ในการรักษาสำหรับผู้ป่วยที่เป็นไมเกรนต่อเนื่อง (status migrainosus) และไม่ตอบสนองต่อยาแก่ปวดชนิดอื่นเท่านั้น

Opioid

ยาคลุ่ม opioid (morphine, meperidine, oxycodone) แม้ว่ามีประสิทธิภาพในลดอาการปวดศีรษะไมเกรนเฉียบพลัน แต่ทำให้เกิดการติดยาและโรคปวดศีรษะจากการใช้ยาเกินขนาดได้ โดยจากการสำรวจใน AMPP study พบว่า ผู้ป่วยไมเกรนที่ใช้ opioid จะมีความสัมพันธ์กับความทุพลภพที่สูงขึ้น มีโรคร่วม (ภาวะซึมเศร้า และ เครียด) เพิ่มขึ้น⁽¹⁸⁾ ดังนั้น จึงไม่แนะนำให้ใช้ opioid ในการรักษาอาการปวดศีรษะไมเกรนในห้องฉุกเฉิน ยกเว้นในกรณีที่ไม่ตอบสนองต่อยาอื่น ๆ เลย

Magnesium Sulfate

Magnesium Sulfate ($MgSO_4$) สามารถออกฤทธิ์ในการระงับอาการปวดได้โดยการปิดกั้นการทำงานของ glutamate receptor โดยการให้ $MgSO_4$ ทางหลอดเลือดดำมีหลักฐานในการระงับอาการปวดศีรษะไมเกรนในภาวะฉุกเฉิน จาก systematic review ของงานวิจัยแบบ RCTs 7 ชิ้น โดยพบว่า การให้ $MgSO_4$ สามารถลดอาการปวดศีรษะใน 2 ชั่วโมงลงได้ ลดอาการให้ยาแก้ปวด และ ลดการปวดชาใน 24 ชั่วโมง อย่างไรก็ตาม มี 2 งานวิจัย ที่ลดอาการปวดศีรษะได้ไม่ต่างจาก placebo⁽¹⁹⁾ โดยขนาดของ $MgSO_4$ ในการระงับอาการปวดศีรษะไมเกรน เท่ากับ 1-2 มก. ทางหลอดเลือดดำ⁽²⁰⁾

Triptans

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

ยาแก้ปวดไมเกรนกลุ่ม triptans เป็นยา serotonin 5HT1B/1D receptor agonists โดยที่รูปแบบที่ใช้ในกรณีฉุกเฉิน จะเป็นชนิดฉีดใต้ผิวนัง ซึ่งไม่มีในประเทศไทย จึงไม่ได้กล่าวถึงในที่นี้

ตารางที่ 5 สรุปการใช้ยาแก้ปวดไมเกรนในกรณีฉุกเฉิน

ชนิดของยา	ขนาดที่ใช้	คุณภาพ หลักฐาน	ระดับ คำแนะนำ	ข้อห้ามใช้/ข้อควรระวัง	ผลข้างเคียงที่อาจเกิดขึ้น
Prochlorperazine	12.5 มก. (IV)	A	I	ผู้มีประวัติแพ้ยา ผู้ที่ใช้ยากลุ่ม CNS depressant ที่จะทำให้ซึมมาก ผู้มีความดันโลหิตต่ำ	จ่วง ความดันโลหิตต่ำ การเคลื่อนไหวผิดปกติ คัดจมูก
Chlorpromazine	12.5 - 37.5 มก. (IV)	A	I	ผู้มีประวัติแพ้ยา ผู้ที่ใช้ยากลุ่ม CNS depressant ที่จะทำให้ซึมมาก ผู้มีความดันโลหิตต่ำ	จ่วง ความดันโลหิตต่ำ การเคลื่อนไหวผิดปกติ คัดจมูก
Haloperidol	5 มก. (IV)	B	II	ผู้มีประวัติแพ้ยา ผู้ป่วยโรค Dementia with Lewy Body	เวียนศีรษะ จ่วงซึม การเคลื่อนไหวผิดปกติ คลื่นไส้อาเจียน
Metoclopramide	10 มก. (IV)	B	II	ผู้ที่มีประวัติแพ้ยา	สับสน ปอดศีรษะ นอนไม่หลับ เวียนศีรษะ การเคลื่อนไหวผิดปกติ
Ketololac	30-60 มก. (IV)	B	I	ความดันโลหิตสูงที่คุมไม่ได้ ภาวะซีด การทำงานของตับผิดปกติ โรคหอบหืด	เวียนศีรษะ ปอดศีรษะ ปอดท้องกระเพาะอาหารอักเสบ
Diclofenac	75 มก. (IM)	B	II	ความดันโลหิตสูงที่คุมไม่ได้ ภาวะซีด การทำงานของตับผิดปกติ โรคหอบหืด	เวียนศีรษะ ปอดศีรษะ ปอดท้องกระเพาะอาหารอักเสบ
Magnesium Sulfate	1-2 กรัม (IV)	B	II	ภาวะแมกนีเซียมสูง โรคหัวใจ	สับสน ความดันโลหิตต่ำ ร้อนตามตัว ตัวแดงหน้าแดง หายใจลำบาก

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

Sodium valproate	400 - 1200 มก. (IV)	B	II	การทำงานของตับผิดปกติ ตั้งครรภ์	ร่วงนอน การทำงานของตับ ผิดปกติ มีอสั้น
Dexamethasone	10 มก. (IV)	B	II	มีภาวะติดเชื้อ โรคเบาหวาน	ปวดท้อง ซึม สับสน เวียนศีรษะ มีอสั้น

เอกสารอ้างอิง

1. Friedman BW, West J, Vinson DR, Minen MT, Restivo A, Gallagher EJ. Current management of migraine in US emergency departments: an analysis of the National Hospital Ambulatory Medical Care Survey. *Cephalalgia*. 2015;35(4):301-9.
2. Cerbo R, Villani V, Bruti G, Di Stani F, Mostardini C. Primary headache in Emergency Department: prevalence, clinical features and therapeutical approach. *J Headache Pain*. 2005;6(4):287-9.
3. Kelly AM, Ardagh M, Curry C, D'Antonio J, Zebic S. Intravenous chlorpromazine versus intramuscular sumatriptan for acute migraine. *J Accid Emerg Med*. 1997;14(4):209-11.
4. Bigal ME, Bordini CA, Speciali JG. Intravenous chlorpromazine in the emergency department treatment of migraines: a randomized controlled trial. *J Emerg Med*. 2002;23(2):141-8.
5. Hodgson SE, Harding AM, Bourke EM, Taylor DM, Greene SL. A prospective, randomized, double-blind trial of intravenous chlorpromazine versus intravenous prochlorperazine for the treatment of acute migraine in adults presenting to the emergency department. *Headache*. 2021;61(4):603-11.
6. Ginder S, Oatman B, Pollack M. A prospective study of i.v. magnesium and i.v. prochlorperazine in the treatment of headaches. *J Emerg Med*. 2000;18(3):311-5.
7. Tanen DA, Miller S, French T, Riffenburgh RH. Intravenous sodium valproate versus prochlorperazine for the emergency department treatment of acute migraine headaches: a prospective, randomized, double-blind trial. *Ann Emerg Med*. 2003;41(6):847-53.
8. Seim MB, March JA, Dunn KA. Intravenous ketorolac vs intravenous prochlorperazine for the treatment of migraine headaches. *Acad Emerg Med*. 1998;5(6):573-6.
9. Jones J, Pack S, Chun E. Intramuscular prochlorperazine versus metoclopramide as single-agent therapy for the treatment of acute migraine headache. *Am J Emerg Med*. 1996;14(3):262-4.
10. Miner JR, Fish SJ, Smith SW, Biros MH. Droperidol vs. prochlorperazine for benign headaches in the emergency department. *Acad Emerg Med*. 2001;8(9):873-9.
11. Honkaniemi J, Liimatainen S, Rainesalo S, Sulavuori S. Haloperidol in the acute treatment of migraine: a randomized, double-blind, placebo-controlled study. *Headache*. 2006;46(5):781-7.
12. Coppola M, Yealy DM, Leibold RA. Randomized, placebo-controlled evaluation of prochlorperazine versus metoclopramide for emergency department treatment of migraine headache. *Ann Emerg Med*. 1995;26(5):541-6.
13. Bigal ME, Bordini CA, Speciali JG. [Intramuscular diclofenac in the acute treatment of migraine: a double-blind placebo controlled study]. *Arq Neuropsiquiatr*. 2002;60(2-B):410-5.
14. Hering R, Steiner TJ. Sodium valproate for acute migraine attacks. *Cephalalgia*. 1994;14(4):305-6.

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

15. Rahimdel A, Mellat A, Zeinali A, Jafari E, Ayatollahi P. Comparison between Intravenous Sodium Valproate and Subcutaneous Sumatriptan for Treatment of Acute Migraine Attacks; Double-Blind Randomized Clinical Trial. Iran J Med Sci. 2014;39(2 Suppl):171-7.
16. Colman I, Friedman BW, Brown MD, Innes GD, Grafstein E, Roberts TE, et al. Parenteral dexamethasone for acute severe migraine headache: meta-analysis of randomised controlled trials for preventing recurrence. BMJ. 2008;336(7657):1359-61.
17. Woldeamanuel YW, Rapoport AM, Cowan RP. The place of corticosteroids in migraine attack management: A 65-year systematic review with pooled analysis and critical appraisal. Cephalalgia. 2015;35(11):996-1024.
18. Buse DC, Pearlman SH, Reed ML, Serrano D, Ng-Mak DS, Lipton RB. Opioid use and dependence among persons with migraine: results of the AMPP study. Headache. 2012;52(1):18-36.
19. Miller AC, B KP, Lawson MR, Sewell KA, King AR, Zehtabchi S. Intravenous Magnesium Sulfate to Treat Acute Headaches in the Emergency Department: A Systematic Review. Headache. 2019;59(10):1674-86.
20. Demirkaya S, Vural O, Dora B, Topcuoglu MA. Efficacy of intravenous magnesium sulfate in the treatment of acute migraine attacks. Headache. 2001;41(2):171-7.

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

บทที่ 3 แนวทางการรักษาโรคปวดศีรษะไมเกรนขณะมีอาการปวดศีรษะแบบใช้ยา

Acute migraine treatment: pharmacologic intervention

บทนำ

ไมเกรน เป็นโรคที่ทำให้เกิดความทุพพลภาพ (disability) โดยเฉพาะขณะมีอาการปวดศีรษะ และอาการปวดศีรษะ ส่วนใหญ่จะมีอาการปวดรุนแรงปานกลาง (moderate pain severity) หรือรุนแรงมาก (severe pain severity) มีอาการร่วม ได้แก่ อาการคลื่นไส้ และ/หรืออาเจียน กลัวแสง กลัวเสียง อีกทั้งการทำกิจวัตรประจำวันสามารถตุ้นให้อาการปวดศีรษะยั่งลึกลงได้ ในบทนี้จะกล่าวถึง วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการให้ยาแก้ปวด ข้อบ่งชี้ ชนิดของยาแก้ปวด ข้อห้ามและข้อควรระวังในการให้ยาแก้ปวดชนิดต่าง ๆ ผลข้างเคียงของยาแก้ปวด การเลือกใช้ยาแก้ปวด เวลาที่เหมาะสมในการให้ยาแก้ปวด วิธีการปรับเปลี่ยนชนิดของยาแก้ปวดในกรณีไม่ตอบสนอง และแนวทางการส่งต่อการรักษา

วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการให้ยาแก้ปวด

- เพื่อให้หายปวดศีรษะและการร่วมอย่างรวดเร็วภายใน 2 ชั่วโมงและไม่กลับมาปวดศีรษะอีกภายใน 24 ชั่วโมง
- เพื่อให้กลับมาทำกิจวัตรประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพตามปกติ
- เพื่อลดการใช้ยาแก้ปวดซ้ำหรือต้องเพิ่มการใช้ยาแก้ปวดมากขึ้น
- เพื่อลดการใช้บริการที่ห้องฉุกเฉิน หรือการมาตรวจนับ ก่อนนัด เนื่องจากอาการปวดศีรษะไม่ตอบสนองต่อการรักษา

ผู้ป่วยทุกรายจำเป็นต้องได้รับยาขณะมีอาการปวดศีรษะไมเกรนหรือไม่

น้ำหนักคำแนะนำ

แนะนำอย่างยิ่ง ผู้ป่วยทุกรายควรได้รับยาแก้ปวดชนิดใดชนิดหนึ่ง (A) ดังต่อไปนี้ acetaminophen, ยาคลุ่มต้านการอักเสบที่ไม่ใช้สเตียรอยด์ (NSAIDs) ได้แก่ aspirin, diclofenac potassium, ibuprofen, naproxen, ยาคลุ่มทริปแทน (triptans)

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

แนะนำแบบมีเงื่อนไข ผู้ป่วยที่มีผลข้างเคียงหรือไม่ตอบสนองต่อจากยาดังกล่าวข้างต้น น่าจะได้ยา ergotamine/caffeine สำหรับผู้ป่วยที่มีข้อห้ามในการให้ยาดังกล่าวข้างต้น น่าจะให้ยาสม codeine/acetaminophen หรือ tramadol/ acetaminophen (B)

กรณีฉุกเฉิน น่าจะให้ยาแก้อาเจียนชนิดฉีด chlorpromazine, droperidol, metoclopramide (ดู แนวทางการรักษาโรคปวดศีรษะไมเกรนในภาวะฉุกเฉิน บทที่ 2)

สำหรับยา ergotamine/caffeine (B) เป็นยาในบัญชียาหลักแห่งชาติ ส่วนยาคลุ่มทริปแทน เป็นยานอกบัญชียาหลัก น่าจะให้ยา ergotamine/caffeine ก่อน ถ้าไม่ตอบสนองหรือมีผลข้างเคียง ให้ยาทริปแทนในลำดับถัดไป

ไม่คัดค้าน ผู้ป่วยอาจเลือกไม่ใช้ยารักษาขณะมีอาการปวดศีรษะ และอาจเลือกการรักษาแบบไม่ใช้ยา (ดูแนวทางการรักษาโรคปวดศีรษะไมเกรนขณะมีอาการปวดศีรษะแบบไม่ใช้ยา บทที่ 4)

[ข้อมูลหลักฐาน]

จากการทำ systematic review พบร่วมกับ ยาคุมภาพ (A) ⁽¹⁻³⁾ เมื่อเปรียบเทียบกับยาหลอก ได้แก่ acetaminophen, ยาคลุ่มต้านการอักเสบที่ไม่ใช่ สเตียรอยด์ ได้แก่ aspirin, diclofenac potassium, ibuprofen, และ naproxen ยาคลุ่มทริปแทน ทุกชนิด ยาสม sumatriptan/naproxen (ไม่มียาที่ร่วมกันในประเทศไทย), acetaminophen/aspirin/caffeine (ไม่มียาในประเทศไทย แต่ผู้ป่วยบางรายหาได้) และยาชนิดใหม่ที่ยังไม่มีในประเทศไทย (ตารางที่ 6) ยาคุมภาพ (B) ได้แก่ ยาคลุ่ม ergots ได้แก่ ergotamine/caffeine และ dihydroergotamine ชนิดฉีด (ยังไม่มีในประเทศไทย) ยาสม ได้แก่ codeine/acetaminophen (ขนาดยาแตกต่างกันที่มีในประเทศไทย), ยา tramadol/acetaminophen (ขนาดยาในประเทศไทย เป็นครึ่งหนึ่งของยาตัวอื่น) ยาแก้อาเจียนชนิดฉีด chlorpromazine, droperidol, metoclopramide (ตารางที่ 6) (ดูการใช้ยาในหัวข้อเรื่องการรักษาในกรณีฉุกเฉิน)

ชนิดของยาแก้ปวด

ยาแก้ปวดจัดเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ยาแก้ปวดทั่วไปและยาแก้ปวดเฉพาะไมเกรน ยาแก้ปวดทั่วไปได้แก่ ยา acetaminophen และยาคลุ่มต้านการอักเสบที่ไม่ใช่สเตียรอยด์ ได้แก่ aspirin, ibuprofen, naproxen และ diclofenac potassium ยาแก้ปวดเฉพาะไมเกรนได้แก่ ยา ergotamine ยาคลุ่มทริปแทน ซึ่งในประเทศไทยมี 2 ชนิดได้แก่ sumatriptan และ eletriptan เป็นชนิดรับประทาน และยาชนิดใหม่ ซึ่งยังไม่มีในประเทศไทย ได้แก่ ยาคลุ่มต้านฤทธิ์ตัวรับโมเลกุลเล็กซีจีอาร์พี (calcitonin gene-related peptide receptor antagonist) มี 2 ชนิดได้แก่ ubrogepant, rimegepant และตัวทำการตัวรับเลือกเพ็นเซโรตอโนนิน วันเอฟ (selective serotonin1F receptor agonist) ได้แก่ lasmiditan สำหรับขนาดยาที่ให้ แสดงในตารางที่ 6

ข้อห้าม ข้อควรระวังและผลข้างเคียงของยาแก้ปวดชนิดต่าง ๆ (ตารางที่ 7)

ข้อควรระวังเพิ่มเติม

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปอดศีรษะไมเกรน

- ยา ergotamine ไม่ควรให้ร่วมกับยากลุ่มทริปแทน เนื่องจากการเสริมฤทธิ์กันของยาต่อการหดตัวของหลอดเลือด จะให้ยาชนิดหนึ่งต่อจากยาอีกชนิดหนึ่งได้ต้องเว้นระยะเวลาอย่างน้อย 24 ชั่วโมง

การใช้ยาแก้ปวดมากเกินไป (medication overuse) หมายถึงการใช้ยาแก้ปวดสมำเสมอติดต่อกันเป็นเวลานาน

- สำหรับยาแก้ปวดทั่วไปรับประทานยาต่อเนื่องมากกว่า 15 วันต่อเดือน
- สำหรับยาแก้ปวดเฉพาะไมเกรน รับประทานยาต่อเนื่องมากกว่า 10 วันต่อเดือน

มีความเสี่ยงทำให้เกิดอาการปวดศีรษะเรื้อรัง ที่เรียกว่าปวดศีรษะจากการใช้ยาแก้ปวดมากเกินไป (medication-overuse headache) ในกรณีความถี่ของการปวดศีรษะบ่อย พิจารณาให้การรักษาแบบป้องกัน (ดูแนวทางการรักษาโรคปวดศีรษะไมเกรนแบบป้องกันแบบใช้ยา บทที่ 5 และแนวทางการรักษาโรคปวดศีรษะไมเกรนแบบป้องกันแบบไมใช้ยา บทที่ 6)

ปวดศีรษะจากการใช้ยาแก้ปวดมากเกินไป (medication-overuse headache) เกณฑ์การวินิจฉัย ได้แก่

1. ความถี่ของการปวดศีรษะอย่างน้อย 15 วันต่อเดือน เป็นเวลามากกว่า 3 เดือน
2. มีประวัติการใช้ยาแก้ปวดมากเกินไปติดต่อกันเป็นเวลามากกว่า 3 เดือน
3. เมื่อยุดยาแก้ปวดที่ใช้มากเกินไปแล้ว อาการปวดศีรษะดีขึ้น

ถ้าเลือกให้ยารักษาขณะปวด จะเลือกให้ยาอะไรระหว่างยาแก้ปวดทั่วไปกับยาแก้ปวดเฉพาะไม-เกรน

น้ำหนักคำแนะนำ

แนะนำแบบมีเงื่อนไข ผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะรุนแรงเล็กน้อยหรือปานกลาง สามารถทำกิจวัตรประจำวันได้น่าจะเลือกให้ยาแก้ปวด aspirin ชนิดรับประทาน (B) (อาจร่วมกับ metoclopramide ชนิดรับประทาน เพื่อเพิ่มการดูดซึมของยา เนื่องจากผู้ป่วยอาจมีอาการท้องอืด มีผลต่อการดูดซึมของยา)

ไม่คัดค้าน (เนื่องจากไม่มีการศึกษาชนิดอื่นในกลุ่มยาต้านการอักเสบชนิดไม่ใช่สเตียรอยด์และไม่มียา zolmitriptan ในประเทศไทย ไม่มีการศึกษา ergotamine/caffeine) ผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะรุนแรงเล็กน้อยหรือปานกลาง สามารถทำกิจวัตรประจำวันได้ อาจเลือกให้ยาแก้ปวดทั่วไป ได้แก่ acetaminophen หรือยากลุ่มต้านการอักเสบที่ไม่ใช่สเตียรอยด์ กรณีอาการปวดศีรษะรุนแรงปานกลางหรือมาก ไม่สามารถทำกิจวัตรประจำวันได้ หรืออาการปวดรุนแรงเล็กน้อยหรือปานกลางแต่ไม่ตอบสนองหรือมีผลข้างเคียงจากการแก้ปวดทั่วไป อาจให้ยา ergotamine/caffeine และในสถานบริการสุขภาพที่มียากลุ่มทริปแทน อาจให้ยาแก้ปวดทั่วไปในกรณีอาการปวดศีรษะไม่ตอบสนองหรือมีผลข้างเคียงจากยา ergotamine/caffeine

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

(ในอนาคตถ้ามียาลุ่มต้านฤทธิ์ตัวรับโมเลกุลเล็กซีจีอาร์พี หรือยาลุ่มตัวทำการตัวรับเลือกเพ็นเซโรโนนิน วันเดอฟ อาจให้ยาเหล่านี้ ในการณ์ที่ไม่ตอบสนองต่อยาลุ่มทริปแทน)

[ข้อมูลหลักฐาน]

จากการทำ systematic review (B)^(4,5) มีการศึกษาเบรี่ยนเทียบ 3 มาตรการการรักษาได้แก่ 1. การดูแลแบบแบ่งชั้น (stratified care) 2. การดูแลแบบชั้นบันไดภายในการป่วยแต่ละครั้ง (step care within attack) และ 3. การดูแลแบบชั้นบันได ระหว่างอาการป่วย (step care across attack)

1. การดูแลแบบแบ่งชั้น หมายถึงการเลือกให้ยาแก้ปวดตามความรุนแรงอาการป่วยศีรษะ การมีอาการรุ่ม เช่น คลื่นไส้ อาเจียน และความทุพพลภาพที่มีผลต่อการทำกิจวัตรประจำวัน การศึกษานี้ ถ้าอาการป่วยศีรษะรุนแรงเล็กน้อยหรือปานกลาง สามารถทำกิจวัตรประจำวันได้โดย MIDAS ระดับ 2 (ภาคผนวก) พิจารณาให้ยาแก้ปวดทั่วไป ได้แก่ aspirin 800-1000 มก. ร่วมกับยา metoclopramide 10 มก. ถ้าอาการป่วยศีรษะรุนแรงปานกลางหรือมาก ไม่สามารถทำกิจวัตรประจำวันได้ มีความทุพพลภาพระดับ 3 หรือ 4 พิจารณาให้ยาแก้ปวดเฉพาะไมเกรน ได้แก่ zolmitriptan 2.5 มก. และไม่ให้ยาอื่นภายใต้ 4 ชั่วโมงแรก ของอาการป่วยแต่ละครั้ง⁵

2. การดูแลแบบชั้นบันไดภายในการป่วยแต่ละครั้ง หมายถึง เริ่มให้ยาแก้ปวดทั่วไป ทุกครั้งที่เริ่มมีอาการป่วยศีรษะ การศึกษานี้ ให้ยา aspirin 800-1000 มก. ร่วมกับ metoclopramide 10 มก. ทุกครั้งที่เริ่มมีอาการป่วยศีรษะ ตลอด 6 ครั้งของอาการป่วยศีรษะ

3. การดูแลแบบชั้นบันไดระหว่างอาการป่วย หมายถึง เริ่มให้ยาแก้ปวดทั่วไป เมื่อมีอาการป่วยศีรษะ ถ้าการป่วยไม่ตอบสนอง พิจารณาให้ยาแก้ปวดเฉพาะไมเกรนเมื่อมีอาการป่วยครั้งถัดไป การศึกษานี้ อาการป่วยศีรษะ 3 ครั้งแรกให้ยา aspirin 800-1000 มก. ร่วมกับ metoclopramide 10 มก. ถ้าไม่ตอบสนองต่อการรักษาอย่างน้อย 2 ใน 3 ครั้ง ให้ยา zolmitriptan 2.5 มก. สำหรับอาการป่วยศีรษะในอีก 3 ครั้งถัดไป

ผลลัพธ์การศึกษา⁽⁵⁾ ผู้ป่วย 835 ราย ใน 88 ศูนย์ 13 ประเทศ การตอบสนองต่ออาการป่วยศีรษะที่ชั่วโมงที่ 2 จากความรุนแรงปานกลางหรือมากลดลงเป็นเล็กน้อยหรือไม่ปวดเลยสำหรับอาการป่วยศีรษะทั้งหมด 6 ครั้ง ในกลุ่มการดูแลแบบแบ่งชั้น เท่ากับ ร้อยละ 52.7 ในกลุ่มการดูแลแบบชั้นบันไดระหว่างอาการป่วยเท่ากับ ร้อยละ 40.6 และในกลุ่มการดูแลแบบชั้นบันได ภายในการป่วยแต่ละครั้งเท่ากับ ร้อยละ 36.4 และเวลาความทุพพลภาพของป่วยศีรษะแต่ละครั้งที่ชั่วโมงที่ 4 รวมทั้งหมด 6 ครั้งของอาการป่วยศีรษะ ในกลุ่มการดูแลแบบแบ่งชั้นบันไดกับ 185.0 mm-h ในกลุ่มการดูแลแบบชั้นบันไดระหว่างอาการป่วย เท่ากับ 209.4 mm-h และในกลุ่มการดูแลแบบชั้นบันไดภายในการป่วยแต่ละครั้งเท่ากับ 199.7 mm-h การคำนวณเวลาความทุพพลภาพเป็นการคำนวณพื้นที่ที่ตัดกราฟระหว่างความทุพพลภาพกับเวลา และความทุพพลภาพ เท่ากับ 100 ลบสถานะทำงานได้มีค่าตั้งแต่ 0-100, 0 หมายถึงทำงานไม่ได้เลย 100 เท่ากับทำงานได้สมบูรณ์ปกติ ค่าความทุพพลภาพน้อยถือว่าดี

นอกจากนี้ ยังมีการศึกษาความคุ้มค่าของการศึกษาตั้งกล่าวข้างต้น พบร่วมกับการดูแลแบบชั้นบันได โดยเพิ่มอัตราป่วยศีรษะที่ตอบสนองต่อการรักษา จำนวนวันป่วยศีรษะที่ตอบสนองต่อการรักษา แต่ไม่เพิ่มต้นทุน]

การตอบสนองต่อยาแก้ปวด หมายถึงป่วยศีรษะหายภายใน 2 ชั่วโมง หลังรับประทานยา ผู้ป่วยแต่ละรายไม่สามารถคาดเดาผลการรักษาได้ จำเป็นต้องลองใช้ยาและพิจารณาว่ายาชนิดใดให้ผลการรักษาดีที่สุด

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปอดศีรษะไมเกรน

การไม่ตอบสนองต่อยาชนิดใดชนิดหนึ่ง พิจารณาการให้ยาแต่ละชนิดในการรักษาอาการปวดศีรษะอย่างน้อย 3 ครั้ง ถ้าไม่ตอบสนอง อย่างน้อย 2 ใน 3 ครั้ง ถือว่า ไม่ตอบสนองต่อการรักษา พิจารณาเปลี่ยนยาชนิดอื่น หลักการเลือกใช้ยา

- ไม่มีข้อห้ามในการใช้
- ประวัติการรักษาที่ผ่านมา ไม่เกิดผลข้างเคียงอันไม่พึงประสงค์/ไม่ตอบสนอง

ทำไมต้องเลือกให้ยาแก้ปวดทั่วไปกับอาการปวดศีรษะไมเกรน และเลือกให้ยากลุ่มทริปแทนกับอาการปวดศีรษะรุนแรง

น้ำหนักคำแนะนำ

แนะนำแบบมีเงื่อนไข ให้ยา naproxen หรือ ergotamine ก่อน ถ้าไม่ตอบสนองต่อยาดังกล่าว น่าจะให้ยา sumatriptan หรือ eletriptan (B)

ไม่คัดค้าน (เนื่องจากไม่มีการศึกษาชนิดอื่น ๆ ในกลุ่มทริปแทนและยากลุ่มต้านการอักเสบที่ไม่ใช่สเตียรอยด์) กรณีให้ยาแก้ปวดทั่วไปหรือยา ergotamine แล้วไม่ตอบสนองหรือมีผลข้างเคียง อาจให้ยากลุ่มทริปแทน

[ข้อมูลหลักฐาน]

จากการทำ systematic review (B)⁽³⁾ การศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างยากลุ่มทริปแทนกับยา ergotamine หรือยากลุ่มต้านการอักเสบที่ไม่ใช่สเตียรอยด์ มีคติโดยตัดผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะรุนแรงมากออก ผลการศึกษาพบว่าหากลุ่มทริปแทน ยังไม่มีหลักฐานว่ามีประสิทธิภาพเหนือกว่า กลุ่มต้านการอักเสบที่ไม่ใช่สเตียรอยด์ มี 2 การศึกษาที่พบว่า ยา sumatriptan มีประสิทธิภาพเหนือกว่ายา naproxen เล็กน้อย ยา eletriptan มีประสิทธิภาพเหนือกว่ายา ergotamine และในเวชปฏิบัติพบว่าหากลุ่มทริปแทน มีประสิทธิภาพเหนือกว่ายาแก้ปวดทั่วไป (D)

ถ้าให้ยาแก้ปวดเฉพาะไมเกรนแล้วยังไม่ตอบสนอง จะให้การรักษาอย่างไรต่อไป

น้ำหนักคำแนะนำ

แนะนำอย่างยิ่ง ควรให้ยาผสม sumatriptan/naproxen (ไม่มีรายรวมกัน ในประเทศไทย แต่ให้ยา 2 ชนิดคู่กันได้) ถ้ายา sumatriptan ชนิดเดียวนี้ไม่ตอบสนอง (A)

แนะนำแบบมีเงื่อนไข ในกรณีที่ผู้ป่วยไม่ตอบสนองต่อยากลุ่มทริปแทนชนิดหนึ่ง น่าจะเปลี่ยนให้ยากลุ่มทริปแทน อีกชนิดหนึ่งได้ เมื่อเกิดอาการปวดศีรษะไมเกรนครั้งถัดไป (B) และควรให้ยาห่างกันอย่างน้อย 24 ชั่วโมง

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปอดศีรษะไมเกรน

ไม่คัดค้าน อาจให้ยากลุ่มทริปแทนร่วมกับยากลุ่มต้านการอักเสบที่ไม่ใช่สเตียรอยด์ ถ้าให้ยากลุ่มทริปแทนชนิดเดียวไม่ตอบสนอง

[ข้อมูลหลักฐาน]

จากการทำ systematic review (A)^(3,7) พบว่า การศึกษาประสิทธิภาพของยา sumatriptan ร่วมกับ naproxen เปรียบเทียบกับยา sumatriptan หรือ naproxen ชนิดเดียว พบว่าการให้ยาร่วมกันมีประสิทธิภาพเหนือกว่าการให้ยานิดเดียวแต่ยังไม่มีหลักฐานการให้ยากลุ่ม triptans ชนิดอื่นร่วมกับยา naproxen หรือร่วมกับยากลุ่มต้านการอักเสบที่ไม่ใช่สเตียรอยด์ชนิดอื่น

จากการทำ systematic review (B)⁽³⁾ พบว่า การศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพของยาในกลุ่มทริปแทนเอง ยังสรุปไม่ได้ว่ายาใดมีประสิทธิภาพแตกต่างกัน

ยากรุ่นแก้อาเจียนมีที่ใช้สำหรับปอดศีรษะไมเกรนหรือไม่

น้ำหนักคำแนะนำ

แนะนำแบบมีเงื่อนไข ผู้ป่วยที่มีอาการคลื่นไส้ น่าจะให้ยา metoclopramide ชนิดรับประทานร่วมกับยา aspirin หรือ acetaminophen ร่วมกับ domperidone ชนิดรับประทาน ถ้าให้ยาแก้ปอดชนิดเดียวไม่ตอบสนอง (B) ไม่คัดค้าน (เนื่องจากไม่มีการศึกษายาแก้อาเจียนร่วมกับยาแก้ปอดทั่วไปชนิดอื่น ๆ) กรณีได้ยาแก้ปอดทั่วไป ยา ergotamine หรือยากรุ่นทริปแทน และอาการปวดศีรษะไม่ตอบสนอง และมีอาการคลื่นไส้ร่วมด้วย อาจให้ยา metoclopramide หรือ domperidone ชนิดรับประทานร่วมด้วย แต่ไม่ควรให้เป็นประจำเนื่องจากมีความเสี่ยงต่อการเกิดผลข้างเคียง extrapyramidal จากยา metoclopramide และการเกิด QTc prolongation จากยา domperidone

[ข้อมูลหลักฐาน]

จากการทำ systematic review (B)⁽³⁾ พบว่าการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพการให้ยาร่วมกันในผู้ป่วยที่มีอาการร่วมคลื่นไส้/อาเจียน ได้แก่ ยา metoclopramide ขนาด 10 มก. ร่วมกับยาแก้ปอด aspirin 1000 มก. เปรียบเทียบกับยา aspirin ชนิดเดียว พบว่า การให้ยาร่วมกันมีประสิทธิภาพเหนือกว่าการได้ยา aspirin ชนิดเดียว และยา acetaminophen 500 มก. ร่วมกับยา domperidone ขนาด 10 มก. เปรียบเทียบกับยา sumatriptan ยังไม่มีหลักฐานว่ามีประสิทธิภาพแตกต่างกัน

เมื่อไรเป็นเวลาที่เหมาะสมในการให้ยาแก้ปอด ขณะมีอาการปวดศีรษะ

น้ำหนักคำแนะนำ

แนะนำอย่างยิ่ง ไม่มี [เนื่องจากไม่มียา almotriptan ในประเทศไทย (A)]

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

ไม่คัดค้าน (เนื่องจากไม่มีการศึกษากับยาคลุ่มทริปแทนชนิดอื่น ๆ) อาจให้ยาแก้ปวดเร็วที่สุดขณะที่เริ่มมีอาการปวดศีรษะและปวดไม่รุนแรง ภายใน 1 ชั่วโมง เพื่อให้อาการปวดศีรษะหายภายใน 2 ชั่วโมงและหายปวดต่อเนื่องถึง 24 ชั่วโมง อย่ารอให้อาการปวดรุนแรง หรือเกิดอาการ allodynia เพราะจะไม่ตอบสนองต่อยา

[ข้อมูลหลักฐาน]

จากการทำ systematic review (A)^(4,8) พบว่า การให้ยา almotriptan ขนาด 12.5 มก. ภายใน 1 ชั่วโมงหลังจากเริ่มมีอาการปวดศีรษะไมเกรน ในการรักษาอาการปวดศีรษะ 3 ครั้งติดต่อกัน พบร่วมกับการให้ยาภายใน 1 ชั่วโมง มีผู้ป่วยปวดศีรษะหายที่ชั่วโมงที่ 2 ร้อยละ 37 เปรียบเทียบกับการรักษามาตรฐานให้ยาขณะที่มีอาการปวดศีรษะรุนแรงปานกลางหรือมากร้อยละ 23.9, ผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะตื้อขึ้นที่ชั่วโมงที่ 2 ร้อยละ 72.3 เปรียบเทียบกับการรักษามาตรฐานร้อยละ 48.4 และผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะหายต่อเนื่องจนถึง 24 ชั่วโมงร้อยละ 24.7 เปรียบเทียบกับการรักษามาตรฐานร้อยละ 10.1

การให้ยา almotriptan ขนาด 12.5 มก. โดยให้การรักษาเร็วที่สุดภายใน 1 ชั่วโมง ในการรักษาอาการปวดศีรษะ 2 ครั้งติดต่อกัน เปรียบเทียบกับการรักษามาตรฐานโดยให้ยาขณะที่มีอาการปวดศีรษะรุนแรงปานกลางหรือมาก พบร่วมกับการให้ยาภายใน 1 ชั่วโมง ค่ามัยฐานเวลาปวด 3.18 ชั่วโมง เปรียบเทียบกับการให้ยาหลังจากมีอาการปวดศีรษะนานกว่า 1 ชั่วโมง ค่ามัยฐานเวลาปวด 5.33 ชั่วโมง และเมื่อรักษาภายใน 1 ชั่วโมง ค่ามัยฐานเวลาปวดศีรษะ 2.63 ชั่วโมง เมื่อรับประทานยาขณะปวดเล็กน้อย และ 2.75 ชั่วโมงเมื่อรับประทานยาขณะปวดปานกลาง และ 24 ชั่วโมงเมื่อรับประทานยาขณะปวดมาก

การให้ยา almotriptan ขนาด 12.5 มก. ขณะที่อาการปวดศีรษะรุนแรงเล็กน้อยตั้งแต่เริ่มแรก เปรียบเทียบกับการให้ยาขณะที่อาการปวดศีรษะรุนแรงปานกลางหรือมาก ผลการศึกษาพบว่า อาการปวดศีรษะหายที่ชั่วโมงที่ 2 หลังรับประทานยา ในกลุ่มที่ได้ยาขณะปวดศีรษะเล็กน้อยเท่ากับร้อยละ 53.5 เปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้ยาขณะปวดศีรษะปานกลางหรือมากเท่ากับร้อยละ 37.5, อาการปวดศีรษะหายต่อเนื่องถึง 24 ชั่วโมงหลังรับประทานยา ในกลุ่มที่ได้ยาขณะปวดศีรษะเล็กน้อยมีสัดส่วนมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้ยาขณะปวดศีรษะปานกลางหรือมาก และค่ามัยฐานเวลาปวดศีรษะ ในกลุ่มที่ได้ยาขณะปวดศีรษะเล็กน้อยเท่ากับ 2 ชั่วโมงเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้ยาขณะปวดศีรษะปานกลางหรือมากเท่ากับ 5 ชั่วโมง

ในการวิเคราะห์กลุ่มย่อยผู้ป่วยที่มีอาการ allodynia พบร่วมกับการรักษาที่รับประทานยาขณะที่อาการปวดศีรษะรุนแรงปานกลางหรือมาก อาการ allodynia ทำให้ไม่ตอบสนองต่อการรักษา (C)

การปรับเปลี่ยนชนิดของยาแก้ปวดในกรณีที่ไม่ตอบสนอง

การไม่ตอบสนองต่อยาเม็ด 2 กรณี กรณีที่หนึ่ง สำหรับอาการปวดในครั้งนั้น ถ้าได้ยาแก้ปวดชนิดหนึ่งแล้วอาการปวดศีรษะไม่ตอบสนอง ภายใน 2 ชั่วโมง อาจให้ยาซ้ำได้อีก ขึ้นกับชนิดของยาที่รับประทานก่อนหน้า (ดูตารางที่ 6 ขนาดยาสูงสุดต่อวัน) หรือพิจารณาให้ยาในลำดับถัดไป ดังต่อไปนี้⁽⁸⁾ ถ้าเริ่มจากยาแก้ปวดทั่วไป ยาลำดับถัดไปได้แก่ ยา ergotamine และยาคลุ่มทริปแทน ถัดไปเป็นยาสมาระหว่างยา ergotamine หรือยาในกลุ่มทริปแทนกับยาต้านการอักเสบที่ไม่ใช่สเตียรอยด์ สุดท้ายเป็นยาคลุ่มโอลิปอยด์ (opioids) หรือยาสมาระหว่างยาคลุ่มโอลิปอยด์กับยาแก้ปวดทั่วไป (ให้ยาในกลุ่มทริปแทนห่างจากยา ergotamine อย่างน้อย 24 ชั่วโมง)

กรณีที่สอง สำหรับอาการปวดครั้งถัดไป ถ้าให้ยาแก้ปวดชนิดใดชนิดหนึ่งรักษาอาการปวดศีรษะ เป็นจำนวน 3 ครั้งแล้ว ไม่ตอบสนองอย่างน้อย 2 ใน 3 ครั้ง พิจารณาให้ยาแก้ปวดในลำดับถัดไป เช่นเดียวกับกรณีที่

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

หนึ่ง⁽⁸⁾ หรือพิจารณาให้ยาในกลุ่มเดียวกันแต่คนละชนิด เนื่องจากผู้ป่วยแต่ละรายอาจตอบสนองต่อยาแต่ละชนิด ในกลุ่มเดียวกันแตกต่างกัน และอาการปวดศีรษะแต่ละครั้งอาจตอบสนองต่อยานิดเดียวกัน ไม่เหมือนกัน

การปรับเปลี่ยนยา ควรได้รับความเห็นชอบจากผู้ป่วย

ยากลุ่มโอปิอยด์ (opioid)

หลีกเลี่ยงการให้ยากลุ่มโอปิอยด์ เป็นการรักษาลำดับแรก เนื่องจากมีอาการไม่พึงประสงค์รุนแรง ได้แก่ เสียงต่อการติดยา การพึงพายและทำให้เกิดอาการปวดศีรษะเรื้อรังจากการใช้ยาแก้ปวดมากเกินไป แนะนำให้ในกรณีที่มีข้อห้าม/ผลข้างเคียง/ไม่ตอบสนองต่อยาคุณภาพ (A, B) และให้เป็นลำดับสุดท้าย

แนวทางการส่งต่อผู้ป่วย

- ไม่มียาที่จำเป็นต้องใช้ในสถานบริการสุขภาพนั้น ๆ
- ให้ยาตามแนวทางการรักษาแล้วไม่ตอบสนอง (ดูความหมายการตอบสนองต่อยาแก้ปวด)
- มีการใช้ยาแก้ปวดมากเกินไป (ในหัวข้อ “ข้อห้ามและข้อควรระวังในการให้ยาแก้ปวดชนิดต่าง ๆ”)
- ผู้ป่วยต้องการ
- ไม่มีใจในการให้การรักษา

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

ตารางที่ 6 ชนิดยาแก้ปวดและขนาดยา^(1, 9)

ชนิดของยา	ขนาดที่ใช้	คุณภาพ หลักฐาน	ระดับ คำแนะนำ
ยาแก้ปวดทั่วไป			
Acetaminophen (ป่วยศีรษะไมเกรนแรง มีอาเจียนน้อยกว่าร้อยละ 20 ไม่ต้องนอนพัก)	1,000 มก. (ไม่เกิน 4,000 มก./วัน)	A	I
ยากลุ่มต้านการอักเสบที่ไม่ใช่สเตียรอยด์			
Aspirin	975-1,000 มก. (ไม่เกิน 5,400 มก./วัน)	A	I
Ibuprofen	400 มก. (ไม่เกิน 2,400 มก./วัน)	A	I
Naproxen sodium	500/550 มก. (ไม่เกิน 1,375 มก./วัน)	A	I
Diclofenac potassium ชนิดเม็ด ชนิดผง	50 มก. (ไม่เกิน 150 มก./วัน) 50 มก. (ไม่เกิน 50 มก./วัน)	A	I
ยากลุ่ม triptans			
Sumatriptan	50 มก. (ไม่เกิน 50-100 มก./วัน)	A	I
Eletriptan	40 มก. (ไม่เกิน 40 (80) มก./วัน)	A	I
Zolmitriptan (ยังไม่มีในประเทศไทย)	2.5 มก. (ไม่เกิน 2.5-10 มก./วัน)	A	I
ยาผสม			
Naproxen/sumatriptan (ไม่มีในประเทศไทย แต่ใช้ยา 2 ชนิดคู่กันได้)	500/85 มก. (ไม่เกิน 2 เม็ด/วัน)	A	I
Acetaminophen/aspirin/caffeine (ไม่มีในประเทศไทย แต่ผู้ป่วยบางรายหาได้)	500/500/130 มก.	A	I
ยาชนิดใหม่ที่ยังไม่มีในประเทศไทย			
ยากลุ่มต้านถุงทึบตัวรับโมเลกุลเลิกซีจีอาร์พี (calcitonin gene-related peptide receptor antagonist)			
Ubrogepant	50, 100 มก. (ไม่เกิน 200 มก./วัน)	A	I
Rimegepant	75 มก. (ไม่เกิน 75 มก./วัน)	A	I
ตัวทำการตัวรับเลือกเพ็นเซโรติน (selective serotonin1F receptor agonist)			
Lasmiditan	50, 100 มก. (ไม่เกิน 100 มก./วัน)	A	I

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

ตารางที่ 6 ชนิดยาแก้ปวดและخدยา^(1, 9) ต่อ

ชนิดของยา	ขนาดที่ใช้	คุณภาพหลักฐาน	ระดับคำแนะนำ
อนุพันธ์ ergotamine			
Ergotamine/caffeine	1/100 มก. (ไม่เกิน 2-3 มก./วัน)	B	I
Dihydroergotamine (ยังไม่มีในประเทศไทย)	1 มก. ทางชั้นใต้ผิวหนัง กล้ามเนื้อหรือหลอดเลือดดำ	B	II
ยา遁สม			
Codeine/acetaminophen (ขนาดยาไม่เท่ากับที่มีในประเทศไทย)	25/400 มก. (ไม่เกิน 1-2 เม็ด/วัน)	B	II
Tramadol/acetaminophen (ขนาดยาเป็น 2 เท่าที่มีในประเทศไทย)	75/650 มก. (ไม่เกิน 1-2 เม็ด/วัน)	B	II

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยไมเกรน

ตารางที่ 7 ข้อห้าม ข้อควรระวัง และผลข้างเคียง ของยาแก้ปวดชนิดต่าง ๆ

ยาแก้ปวด	ข้อห้าม	ข้อควรระวัง	ผลข้างเคียง
Acetaminophen	-โรคตับ	ไม่ควรรับประทานเกิน 3,000 มก.ต่อวัน	ปวดท้อง คลื่นไส้ เปื้ออาหาร
ยากลุ่มต้านการอักเสบที่ไม่ใช่สเตียรอยด์	-ประวัติเลือดออกในกระเพาะอาหาร แผลในกระเพาะอาหาร กระเพาะอาหารหลุด -โรคไต โรคหอบหืด -ความดันโลหิตสูงที่ยังควบคุมไม่ได้	ความเสี่ยงต่อการเกิดเหตุการณ์ทางโรคหัวใจและหลอดเลือด (cardiovascular events) ในผู้ป่วยที่มีโรคหัวใจและหลอดเลือด	ปวดท้อง ห้องอีด คลื่นไส้ อาเจียน ห้องผูกหรือห้องเสีย เวียนศีรษะ หน้ามีด
Ergotamine			ปวดท้อง เวียนศีรษะ
ยากลุ่มทริปแทน	-ประวัติโรคหลอดเลือดสมองตีบ หลอดเลือดหัวใจตีบ หลอดเลือดปลายมือปลายเท้าตีบ -ความดันโลหิตสูงที่ยังควบคุมไม่ได้ -ปัจจัยเสี่ยงต่อโรคหลอดเลือดอ่อน ๆ -ไมเกรนที่มีอาการเตือนชนิดอ่อนแรงครึ่งซีก (hemiplegic migraine) หรือไมเกรนมีอาการเตือนก้านสมอง (migraine with brainstem aura)	สำหรับ ergotamine และ eletriptan การใช้ยาร่วมกับยาฆ่าเชื้อแบคทีเรียในกลุ่มแมกโครไลด์ (macrolides) ยาฆ่าเชื้อราก (antifungal drugs) และยากลุ่มตัวยับยั้งโปรตีอส (protease inhibitors) ถ้าจะให้ยา ergotamine หรือ eletriptan ต้องหยุดยาดังกล่าวข้างต้นเป็นเวลาอย่างน้อย 72 ชั่วโมง	Sumatriptan: เวียนศีรษะ ง่วงนอน ปวดกล้ามเนื้อ เหนื่อยล้า คลื่นไส้ อาเจียน Eletriptan: paresthesia เวียนศีรษะ ง่วงนอน หน้าแดง แน่นหน้าอก ปวดท้อง คลื่นไส้ ปากแห้ง อ่อนเพลีย
ยากลุ่มต้านฤทธิ์ตัวรับโนเรกูลเล็กซีจีอาร์พี	ร่วมกับยากลุ่มยับยั้งการทำงานเอ็นไซม์ไซโตโครมพี 450 (CYP450) ชนิด 3 เอ 4 (CYP3A4) ที่มีฤทธิ์มาก Ubrogepant: ภาวะไตวายระยะสุดท้าย Rimegepant: ตับเสื่อมรุนแรง child-Pugh C	การให้ร่วมกับยากลุ่มยับยั้งการทำงานเอ็นไซม์ไซโตโครมพี 450 (CYP450) ชนิด 3 เอ 4 (CYP3A4) Ubrogepant: โรคตับและไตเสื่อมรุนแรง Rimegepant ภาวะตับเสื่อมรุนแรง	Ubrogepant: คลื่นไส้ ง่วงนอน ปากแห้ง Rimegepant: คลื่นไส้
Lasmiditan	ตับเสื่อมรุนแรง child-Pugh C	Serotonin syndrome, ยาดราบี ประสาทส่วนกลาง	Paresthesia เวียนศีรษะ ง่วงนอน อ่อนเพลีย

ร่าง แนวทางเวชปฏิบัติการวินิจฉัยและการรักษาป่วยคีรະษะไมเกรน

ภาคผนวก

The questions used to score your level of disability are:

1. On how many days in the last three months did you miss work or school because of your headaches?
2. How many days in the last three months was your productivity at work or school reduced by half or more because of your headaches? (Do not include days you counted in question 1 where you missed work or school.)
3. On how many days in the last three months did you not do household work because of your headaches?
4. How many days in the last three months was your productivity related to household work reduced by half or more because of your headaches? (Do not include days you counted in question 3 where you did not do household work.)
5. On how many days in the last three months did you miss family, social, or leisure activities because of your headaches?

Score is graded as:

- 0 to 5 MIDAS grade I, little or no disability
- 6 to 10 MIDAS grade II, mild disability
- 11 to 20 MIDAS grade III, moderate disability
- 21 or higher MIDAS grade IV, severe disability

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

เอกสารอ้างอิง

1. Marmura MJ, Silberstein SD, Schwedt TJ. The acute treatment of migraine in adults: the american headache society evidence assessment of migraine pharmacotherapies. Headache. 2015;55(1):3-20.
2. Tepper SJ, Spears RC. Acute treatment of migraine. Neurol Clin. 2009;27(2):417-27.
3. Worthington I, Pringsheim T, Gawel MJ, Gladstone J, Cooper P, Dilli E, et al; Canadian Headache Society Acute Migraine Treatment Guideline Development Group. Targeted review: medications for acute migraine treatment. Can J Neurol Sci. 2013;40(5 Suppl 3):S10-S32.
4. Pringsheim T, Davenport WJ, Marmura MJ, Schwedt TJ, Silberstein S. How to Apply the AHS Evidence Assessment of the Acute Treatment of Migraine in Adults to your Patient with Migraine. Headache. 2016;56(7):1194-200.
5. Lipton RB, Stewart WF, Stone AM, Láinez MJ, Sawyer JP; Disability in Strategies of Care Study group. Stratified care vs step care strategies for migraine: the Disability in Strategies of Care (DISC) Study: A randomized trial. JAMA. 2000;284(20):2599-605.
6. Williams P, Dowson AJ, Rapoport AM, Sawyer J. The cost effectiveness of stratified care in the management of migraine. Pharmacoeconomics. 2001;19(8):819-29.
7. Law S, Derry S, Moore RA. Sumatriptan plus naproxen for acute migraine attacks in adults. Cochrane Database Syst Rev. 2013;(10):CD008541.
8. Valade D. Early treatment of acute migraine: new evidence of benefits. Cephalgia. 2009;29 Suppl 3:15-21.
9. Worthington I, Pringsheim T, Gawel MJ, Gladstone J, Cooper P, Dilli E, et al; Canadian Headache Society Acute Migraine Treatment Guideline Development Group. Pharmacological acute migraine treatment strategies: choosing the right drug for a specific patient. Can J Neurol Sci. 2013;40(5 Suppl 3):S33-S62.

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

บทที่ 4 แนวทางการรักษาโรคปวดศีรษะไมเกรนขณะมีอาการปวดศีรษะแบบไมใช้ยา

Acute migraine treatment: non-pharmacologic intervention

บทนำ

การรักษาโรคปวดศีรษะไมเกรนขณะมีอาการปวดศีรษะ ผู้ป่วยบางรายอาจมีข้อห้ามในการใช้ยา และผู้ป่วยบางรายอาจไม่อยากรับประทานยาปริมาณมาก เนื่องจากกลัวว่ายาจะมีผลต่อตับและ/หรือไต การพิจารณาเลือกการรักษาแบบไมใช้ยาจึงน่าจะมีประโยชน์ในผู้ป่วยกลุ่มนี้

มีการรักษาโรคปวดศีรษะไมเกรนขณะมีอาการปวดศีรษะ แบบไมใช้ยาหรือไม่

1. การฝังเข็ม (Acupuncture)

มีการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรง ดังนี้

- งานวิจัยของ Li Y. และคณะ⁽¹⁾ ทำการศึกษาผู้ป่วย 175 คน เปรียบเทียบกับ sham พบร่วมกับผู้ป่วยกลุ่มฝังเข็ม มีอาการดีขึ้นดีขึ้นโดยวัดจาก visual analog score ที่ 2 และ 4 ชั่วโมงหลังจากฝังเข็มเมื่อเทียบกับ sham
- งานวิจัยของ Wang LP. และคณะ⁽²⁾ ทำการศึกษาผู้ป่วย 150 คน เปรียบเทียบกับ sham พบร่วมกับผู้ป่วยกลุ่มฝังเข็มดีขึ้นในด้าน visual analog score ที่เปลี่ยนแปลงไปจาก baseline กับที่ 24 ชั่วโมงหลังการฝังเข็มเมื่อเทียบกับ sham
- งานวิจัยของ Melchart D. และคณะ⁽³⁾ ทำการศึกษาผู้ป่วย 179 คน เทียบกับยาหลอกและยา sumatriptan 6 มก. ฉีดเข้าใต้ผิวหนัง พบร่วมกับผู้ป่วยที่ไม่ปวดศีรษะรุนแรงเลยที่ 48 ชั่วโมง มีร้อยละ 35 ในกลุ่มฝังเข็ม ร้อยละ 18 ในกลุ่มยาหลอก และร้อยละ 36 ในกลุ่ม sumatriptan นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ป่วยที่ไม่ปวดศีรษะที่ 1 ชั่วโมงมีร้อยละ 2 ในกลุ่มฝังเข็ม ร้อยละ 0 ในกลุ่มยาหลอก และร้อยละ 10 ในกลุ่ม sumatriptan และผู้ป่วยที่ไม่ปวดศีรษะที่ 2 ชั่วโมงมีร้อยละ 7 ในกลุ่มฝังเข็มเทียบ ร้อยละ 0 ในกลุ่มยาหลอก และร้อยละ 24 ในกลุ่ม sumatriptan

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

- งานวิจัยของ Cohen MM. และคณะ⁽⁴⁾ ทำการศึกษาผู้ป่วย 92 คน เปรียบเทียบระหว่าง การให้ยา.rakshaอย่างเดียวหรือการให้ยา.rakshaร่วมกับการฝังเข็มที่แผนกฉุกเฉิน ผล การศึกษายังสรุปได้ว่าการฝังเข็มมีประสิทธิภาพเท่ากับการให้ยา.raksha โดยสรุปแล้วการฝังเข็มอาจใช้ในการรักษาไมเกรนแบบฉบับล้นได้ (คุณภาพหลักฐาน C, น้ำหนักคำแนะนำ || (น่านำไปใช้โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญ)) (ตารางที่ 8)

2. Spinal manipulation

ในการรวบรวมงานวิจัยแบบ RCT 3 การศึกษา⁽⁵⁾ ได้ข้อสรุปว่า การทำ spinal manipulation ไม่มีข้อมูลยืนยันว่าใช้รักษาไมเกรนได้เมื่อเทียบกับการรักษาด้วยยา มีเพียงการศึกษาของ Tuchin PJ. และคณะ⁽⁶⁾ ซึ่งศึกษาผู้ป่วย 127 คนเทียบกับ placebo พบว่า spinal manipulation ดีกว่าในด้าน ความถี่ ความรุนแรง ระยะเวลา ความทุพพลภาพ รวมถึงปริมาณ การใช้ยา.rakshaไมเกรนเมื่อเทียบกับ placebo แต่มีปัญหาในด้านระเบียบวิจัย จึงทำให้สรุปได้เพียงว่าอาจมีผู้ป่วยไมเกรนบางรายที่ทำ spinal manipulation ได้ผล

โดยสรุปแล้ว การทำ spinal manipulation นั้นต้องพิจารณาเป็นราย ๆ ไป (คุณภาพหลักฐาน B, น้ำหนักคำแนะนำ || (แนะนำให้นำไปใช้ได้ ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเป็นรายๆไป)) (ตารางที่ 8)

3. Homoeopathy

'จากการวิจัยแบบ RCT⁽⁷⁻¹⁰⁾ ไม่พบว่ามีผลต่อการรักษาและป้องกันไมเกรน (คุณภาพหลักฐาน A, น้ำหนักคำแนะนำ || (ไม่ควรนำไปใช้)) (ตารางที่ 8)

4. Endurance Sport

การออกกำลังกายอาจกระตุนให้อาการไมเกรนกำเริบ ซึ่งอาการกำเริบเชื่อว่าเกิดจากกลไกการปล่อย neuropeptide เช่น Calcitonin gene-related peptide หรือ การเปลี่ยนแปลงของระดับ hypocretin หรือแอลคัตตด (Lactate)

Varkey E. และคณะ⁽¹¹⁾ พบว่าความชุกของไมเกรนและปวดศีรษะพบมากในผู้ที่ไม่ค่อยมีกิจกรรมออกกำลังกาย นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ป่วยไมเกรนที่มีกิจกรรมน้อยมีความชุกที่จะปวดศีรษะและกำเริบมากกว่าผู้ที่มีกิจกรรม (Physical activity). Hagen K และคณะ⁽¹²⁾ พบว่าผู้ป่วยไมเกรนและปวดศีรษะที่มี peak oxygen uptake (VO2peak) น้อยจะปวดศีรษะมากกว่า VO2peak สูง และหากเพิ่มการออกกำลังกาย 12 สัปดาห์สามารถเพิ่ม VO2peak และทำให้ความถี่ไมเกรนลดลงได้

ขณะที่มีหลายงานวิจัยพบว่า การออกกำลังกายสามารถกระตุนให้เกิดไมเกรนกำเริบได้ โดยพบความชุก ตั้งแต่ 9 - 38% มีอาการตั้งแต่ขณะออกกำลังกายและหลังการออกกำลังกาย เช่นการวิ่งและการปั่นจักรยาน และพบในผู้หญิงมากกว่าผู้ชาย⁽¹³⁻²⁴⁾

การออกกำลังกายใช้รักษาไมเกรนฉบับพลัน พบว่ามีรายงานโดย Darling M.⁽²⁵⁾ พบว่า ใช้การวิ่งระจับการปวดช่วง Prodromal อย่างได้ผลดี Streiniker YM.⁽²⁶⁾ เชื่อว่าการวิ่งเร็วจะช่วยปรับฮอร์โมนให้สมดุลรักษาอาการปวดไมเกรน ในปี 2017 Varkey E. และคณะ⁽²⁷⁾ ทำการทดลองให้ผู้ป่วยไมเกรน 14 รายปั่นจักรยานอย่างแรง 2 รอบพบว่ามีอาการไมเกรนกำเริบ 57%

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปอดศีรษะไม่เกรน

สรุป ผู้ป่วยไม่เกรนควรดการออกกำลังกายขณะเกิดอาการปวดศีรษะ ในรายที่มีประวัติการเกิดไม่เกรนกำเริบ เมื่อออกกำลังกาย และการออกกำลังกายแบบหักโหม High-intensity แนะนำให้หลีกเลี่ยงในผู้ป่วยที่มีประวัติอาการกำเริบเมื่อออกกำลังกาย (คุณภาพหลักฐาน B, น้ำหนักคำแนะนำ || (น่าจะนำไปใช้)) (ตารางที่ 8)

สรุป

ตารางที่ 8 คุณภาพหลักฐานและน้ำหนักคำแนะนำสำหรับ non-pharmacology ของการรักษาและป้องกันไม่เกรน

ชนิด	คุณภาพ หลักฐาน	น้ำหนักคำแนะนำ
การฝังเข็ม	C	น่านำไปใช้ โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญ
Spinal manipulation	B	ไม่แนะนำให้ใช้ในกรณีที่ปวดไป ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเป็นราย ๆ ไป
Homoeopathy	A	<u>ไม่ควรนำไปใช้</u>
การออกกำลังกาย	B	ควรนำไปใช้

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

เอกสารอ้างอิง

- Li Y, Liang F, Yang X, Tian X, Yan J, Sun G, et al. Acupuncture for treating acute attacks of migraine: a randomized controlled trial. *Headache*. 2009;49:805-16.
- Wang LP, Zhang XZ, Guo J, Liu HL, Zhang Y, Liu CZ, et al. Efficacy of acupuncture for acute migraine attack: a multicenter single blinded, randomized controlled trial. *Pain Med*. 2012;13:623-30.
- Melchart D, Thormaehlen J, Hager S, Liao J, Linde K, Weidenhammer W. Acupuncture versus placebo versus sumatriptan for early treatment of migraine attacks: a randomized controlled trial. *J Intern Med*. 2003;253:181-8.
- Cohen MM, Smit V, Andrianopoulos N, Ben-Meir M, Taylor DM, Parker SJ, et al. Acupuncture for analgesia in the emergency department: a multicentre, randomised, equivalence and non-inferiority trial. *Med J Aust*. 2017;206:494-9.
- Posadzki P, Ernst E. Spinal manipulations for the treatment of migraine: a systematic review of randomized clinical trials. *Cephalgia*. 2011;31:964-70.
- Tuchin PJ, Pollard H, Bonello R. A randomized controlled trial of chiropractic spinal manipulative therapy for migraine. *J Manipulative Physiol Ther*. 2000;23(2):91-5.
- Ernst E. Homeopathic prophylaxis of headaches and migraine? A systematic review. *J Pain Symptom Manage*. 1999;18(5):353-7.
- Walach H, Haeusler W, Lowes T, Mussbach D, Schamell U, Springer W, et al. Classical homeopathic treatment of chronic headaches. *Cephalgia*. 1997;17(2):119-26.
- Walach H, Lowes T, Mussbach D, Schamell U, Springer W, Stritzl G, et al. The long-term effects of homeopathic treatment of chronic headaches: 1 year follow up. *Cephalgia*. 2000;20(9):835-7.
- Whitmarsh TE, Coleston-Shields DM, Steiner TJ. Double-blind randomized placebo-controlled study of homoeopathic prophylaxis of migraine. *Cephalgia*. 1997;17(5):600-4.
- Varkey E, Hagen K, Zwart JA, Linde M. Physical activity and headache: results from the Nord-Trøndelag Health Study (HUNT). *Cephalgia*. 2008;28(12):1292-7.
- Hagen K, Wisløff U, Ellingsen Ø, Stovner LJ, Linde M. Headache and peak oxygen uptake: The HUNT3 study. *Cephalgia*. 2016;36(5):437-44.
- Milde-Busch A, Blaschek A, Borggräfe I, Heinen F, Straube A, von Kries R. Associations of diet and lifestyle with headache in high-school students: results from a cross-sectional study. *Headache*. 2010;50(7):1104-14.
- Winter AC, Hoffmann W, Meisinger C, Evers S, Vennemann M, Pfaffenrath V, et al. Association between lifestyle factors and headache. *J Headache Pain*. 2011;12(2):147-55.
- Winsvold BS, Hagen K, Aamodt AH, Stovner LJ, Holmen J, Zwart JA. Headache, migraine and cardiovascular risk factors: the HUNT study. *Eur J Neurol*. 2011;18(3):504-11.
- Koppen H, van Veldhoven PL. Migraineurs with exercise-triggered attacks have a distinct migraine. *J Headache Pain*. 2013;14(1):99.
- Lebedeva ER, Kobzeva NR, Gilev DV, Olesen J. Factors Associated with Primary Headache According to Diagnosis, Sex, and Social Group. *Headache*. 2016;56(2):341-56.
- Krøll LS, Hammarlund CS, Westergaard ML, Nielsen T, Sloth LB, Jensen RH, et al. Level of physical activity, well-being, stress and self-rated health in persons with migraine and co-existing tension-type headache and neck pain. *J Headache Pain*. 2017;18(1):46.

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

19. Farris SG, Thomas JG, Abrantes AM, Lipton RB, Pavlovic J, Smitherman TA, et al. Pain worsening with physical activity during migraine attacks in women with overweight/obesity: A prospective evaluation of frequency, consistency, and correlates. *Cephalalgia*. 2018;38(11):1707-15.
20. Hagen K, Åsberg AN, Stovner L, Linde M, Zwart JA, Winsvold BS, et al. Lifestyle factors and risk of migraine and tension-type headache. Follow-up data from the Nord-Trøndelag Health Surveys 1995-1997 and 2006-2008. *Cephalalgia*. 2018;38(13):1919-26.
21. Luedtke K, Mehnert J, May A. Altered muscle activity during rest and during mental or physical activity is not a trait symptom of migraine - a neck muscle EMG study. *J Headache Pain*. 2018;19(1):26.
22. Lippi G, Mattiuzzi C, Sanchis-Gomar F. Physical exercise and migraine: for or against? *Ann Transl Med*. 2018;6(10):181.
23. Amin FM, Aristeidou S, Baraldi C, Czapinska-Ciepiela EK, Ariadni DD, Di Lenola D, et al. The association between migraine and physical exercise. *J Headache Pain*. 2018;19(1):83.
24. Lemmens J, De Pauw J, Van Soom T, Michiels S, Versijpt J, van Breda E, et al. The effect of aerobic exercise on the number of migraine days, duration and pain intensity in migraine: a systematic literature review and meta-analysis. *J Headache Pain*. 2019;20(1):16.
25. Darling M. The use of exercise as a method of aborting migraine. *Headache*. 1991;31(9):616-8.
26. Strelniker YM. Intensive running completely removes a migraine attack. *Med Hypotheses*. 2009;72(5):608.
27. Varkey E, Grüner Sveälv B, Edin F, Ravn-Fischer A, Cider Å. Provocation of Migraine after Maximal Exercise: A Test-Retest Study. *Eur Neurol*. 2017;78(1-2):22-7.

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยคีรษะไมเกรน

บทที่ 5 แนวทางการรักษาโรคป่วยคีรษะไมเกรนแบบป้องกันแบบใช้ยา

Pharmacological intervention for migraine prevention

บทนำ

โรคป่วยคีรษะไมเกรน เป็นโรคทางระบบประสาทที่พบได้บ่อยในเวชปฏิบัติ ข้อมูลทางระบาดวิทยา พบความชุกของไมเกรนโดยรวมประมาณ 14.4% เพศหญิงพบความชุกของไมเกรนได้มากกว่าเพศชาย ประมาณ 2-3 เท่า (เพศหญิง 18.9% เพศชาย 9.8%)⁽¹⁾

ระหว่างที่มีอาการป่วยคีรษะ ผู้ป่วยไมเกรนประมาณ 90% จะมีอาการป่วยรุนแรงปานกลางถึงรุนแรงมาก ผู้ป่วยประมาณ 75% จะมีประสิทอิพาร์ฟในการทำงานลดลง และผู้ป่วยมากกว่า 50% จะมีผลกระแทกับชีวิตอย่างรุนแรง หรือจำเป็นต้องนอนพัก⁽²⁾ ไมเกรนมีความรุนแรงของโรคสูง ทำให้เกิดภาวะทุพพลภาพ⁽³⁾ และส่งผลกระทบหลายด้าน ทั้งด้านภาวะสุขภาพ การดำเนินชีวิต การทำงาน การเรียน ครอบครัว รวมทั้งเศรษฐกิจและสังคม⁽⁴⁾ จากการศึกษา Global Burden of Disease Study 2016 พบว่าไมเกรน เป็นกลุ่มโรคทางระบบประสาทที่ทำให้เกิดความสูญเสียอันเนื่องมาจากการทุพพลภาพมากเป็นอันดับที่ 2 รองมาจากโรคหลอดเลือดสมอง⁽⁵⁾

พยาธิสรีริวิทยาของไมเกรนมีการศึกษากันอย่างกว้างขวาง แต่ปัจจุบันก็ยังไม่ทราบถึงสาเหตุที่แน่ชัด จากการศึกษาในมนุษย์และสัตว์ทดลอง พบว่าไมเกรนอาจจะเกิดจากปัจจัยทางพันธุกรรม⁽⁶⁾ ที่ทำให้ระบบประสาทมีความไวต่อสิ่งกระตุ้นมากกว่าปกติ (cortical hyperexcitability)⁽⁷⁾ เมื่อมีสิ่งกระตุ้นที่รุนแรงพอ จะทำให้สมองส่วนต่าง ๆ เกิดการทำงานผิดปกติขึ้น อาทิเช่น สมองส่วน hypothalamus (posterior), brain stem (midbrain ventral tegmentum, dorsal pons), occipital cortex⁽⁸⁾ ซึ่งการทำงานที่ผิดปกติของสมองส่วนดังกล่าว ทำให้เกิดอาการ prodrome อาการคลื่นไส้ และ เพิ่มความไวต่อแสง การเกิดปรากฏการณ์ cortical spreading depression ซึ่งเกิดจากการ depolarization ของ glia cell และ neuronal cell membrane แผ่นผิวสมองในอัตราความเร็ว 2-6 มิลลิเมตรต่อนาที⁽⁹⁾ ทำให้เกิด aura รวมทั้งการ activation ของ trigeminovascular system ส่งผลให้เกิดการหลั่งสารที่สำคัญ "ได้แก่ calcitonin gene-related peptide (CGRP), pituitary adenylate cyclase-activating polypeptide-38 (PACAP-38), substance P, glutamate และ nitric oxide⁽⁷⁾ ซึ่งผลของ CGRP และ PACAP-38 ทำให้เกิดการขยายตัวของเส้นเลือด เกิดการแตกตัวของ mast cell และไปกระตุ้น meningeal nociceptors ทำให้เกิดอาการป่วยคีรษะ⁽¹⁰⁾

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยคีรະไมเกรน

การให้ยาป้องกันไมเกรนมีความสำคัญอย่างไร

เนื่องจากไมเกรนเป็นโรคทางระบบประสาทที่ซับซ้อน เกิดการทำงานที่ผิดปกติของสมองหลายส่วน ทั้งเรื่องของ pain processing และ pain modulation รวมทั้งการเชื่อมต่อของสมอง (connectivity) ในผู้ป่วยแต่ละคนจะมีอาการและการแสดงแตกต่างกันขึ้นกับปัจจัยจากทั้งภายในและภายนอกร่างกาย อาทิ เช่น ฮอร์โมน ภาระน้ำหนักเกิน ภาวะซึมเศร้า ความเครียด ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ส่งผลให้ความรุนแรงและความถี่ในการปวดคีรະเพิ่มมากขึ้น ทำให้ผู้ป่วยต้องรับประทานยาแก้ปวดเพิ่มขึ้นตามมา การรับประทานยาแก้ปวดที่เพิ่มมากขึ้นนี้อาจทำให้อาการปวดคีรະแย่ลง และสามารถพัฒนาไปเป็นโรคปวดคีรະไมเกรนชนิดเรื้อรัง (chronic migraine)⁽¹¹⁾ หรือเกิดโรคปวดคีรະจากการใช้ยาแก้ปวดเกินขนาด (medication overuse headache; MOH)⁽¹²⁾ ซึ่งทำให้ผู้ป่วยมีความทุพพลภาพมากขึ้นกว่าเดิมได้

การศึกษาจาก American Migraine Prevalence and Prevention (AMPP) พบว่ามีผู้ป่วยไมเกรนจำนวนมากถึง 40% ที่ควรได้รับการรักษาด้วยยาป้องกัน แต่กลับมีผู้ป่วยเพียง 13% ที่ได้รับยาป้องกัน⁽²⁾ ซึ่งการให้ยาป้องกันไมเกรน (preventive หรือ prophylactic medication) นั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อทำให้ความรุนแรงและความถี่ของการปวดคีรະลดลง ลดระยะเวลาขณะที่มีอาการปวดคีรະเฉียบพลัน ทำให้การใช้ยาแก้ปวดลดลง รวมทั้งทำให้การออกฤทธิ์ของยาแก้ปวดดีขึ้น อันจะส่งผลทำให้คุณภาพชีวิตของผู้ป่วยดีขึ้น⁽¹³⁾ ดังนั้นการรักษาโดยการให้ยาป้องกันโรคปวดคีรະไมเกรนอย่างเหมาะสม จึงมีความสำคัญในการควบคุมอาการไมเกรนในผู้ป่วยกลุ่มนี้

ยาป้องกันโรคปวดคีรະไมเกรนมีหลายกลุ่ม ซึ่งยาแต่ละกลุ่มจะมีกลไกการออกฤทธิ์ ประสิทธิภาพ การรักษา และผลข้างเคียงที่แตกต่างกัน ดังนั้นการพิจารณาให้ยาป้องกันไมเกรนในผู้ป่วยแต่ละคน จะขึ้นปัจจัยหลายอย่าง อาทิเช่น ความถี่ของการปวดคีรະ การตอบสนองของการใช้ยาป้องกันในอดีต โรคหรือภาวะอื่น ๆ ที่มีร่วมกับโรคปวดคีรະไมเกรน (comorbidities)

แม้ยาป้องกันโรคปวดคีรະไมเกรนจะสามารถลดความรุนแรงและความถี่ของการปวดคีรະ รวมทั้งเพิ่มคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยไมเกรน แต่ก็ไม่ได้ทำให้โรคปวดคีรະไมเกรนหายขาด ดังนั้นการให้ความรู้แก่ผู้ป่วยไมเกรนและญาติผู้ป่วย เพื่อให้เข้าใจถึงสาเหตุของโรค อาการแสดง รวมทั้งการดูแลรักษาที่ถูกต้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตให้เหมาะสม (lifestyle modification) เช่น การลดน้ำหนักในผู้ที่มีน้ำหนักเกิน การจัดการความเครียด รวมถึงการสังเกตและการหลีกเลี่ยงสิ่งกระตุ้น ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้ป่วยไมเกรนสามารถควบคุมอาการปวดคีรະได้ตามเป้าหมาย รวมทั้งยังช่วยลดความเสี่ยงในการเกิดปวดคีรະไมเกรนชนิดเรื้อรัง⁽¹⁴⁾

เมื่อได้ควรพิจารณาเริ่มให้ยาป้องกันไมเกรน

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

ยาสำหรับป้องกันอาการปวดศีรษะไมเกรน
มีแนวโน้มใช้ยาแก้ปวดมากขึ้น

จะพิจารณาให้ในผู้ที่มีอาการปวดศีรษะบ่อยครั้ง

ซึ่งทำให้มีความเสี่ยงในการเกิดโรคปวดศีรษะจากการใช้ยาแก้ปวดเกินขนาด หรือในผู้ที่อาการปวดศีรษะรุนแรง จนมีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต

การพิจารณาเริ่มให้ยาป้องกันไมเกรน มักพิจารณาความรุนแรงของโรคเป็นรายบุคคล การบันทึกความถี่ของการปวดศีรษะและความรุนแรงของการปวดศีรษะ อาการที่เกิดร่วมกับอาการปวดศีรษะ (คลื่นไส้ อาเจียน แพ้แสงหรือเสียง เวียนศีรษะ) จำนวนวันที่ทานยาแก้ปวด สิ่งกระตุ้นให้เกิดอาการปวดศีรษะรวมทั้งจำนวนวันที่มีอาการปวดศีรษะจนมีผลกระทบกับชีวิตประจำวัน โดยใช้แบบบันทึกอาการปวดศีรษะ (headache diary) ทั้งในรูปแบบกระดาษหรือแบบอิเล็กทรอนิกส์⁽¹⁵⁾ การใช้แบบประเมินภาวะทุพพลภาพจากไมเกรน (The Migraine Disability Assessment; MIDAS)⁽¹⁶⁾ และแบบทดสอบผลกระทบจากการปวดศีรษะ (Headache Impact Test-6; HIT-6)⁽¹⁷⁾ มีความสำคัญในการช่วยประเมินความรุนแรงของโรคทั้งก่อนและหลังการรักษา

แนวทางการพิจารณาเริ่มให้ยาป้องกันไมเกรน สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ใน กล่องที่ 1

ผู้ที่เป็นไมเกรนมักจะมีภาวะโรคร่วม อาทิเช่น โรคทางจิตเวช (ซึมเศร้า วิตกกังวล อารมณ์สองขั้ว)⁽¹⁸⁾ โรคการนอนหลับ (นอนไม่หลับ ภาวะหยุดหายใจขณะหลับ กลุ่มอาการขาอยู่ไม่สุข)⁽¹⁹⁾ ภาวะโรคปวดอืน ๆ (fibromyalgia, temporomandibular joint disorder)⁽²⁰⁾ โรคลมชัก⁽²¹⁾ โรคหัวใจและหลอดเลือด (โรคหลอดเลือดสมอง โรคหลอดเลือดหัวใจ)⁽²²⁾ เป็นต้น ซึ่งโรคร่วมที่เกิดในผู้ป่วยไมเกรน สามารถส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อม ทำให้อาการไมเกรนแย่ลง ดังนั้นการพิจารณาให้ยาป้องกันไมเกรนที่มีประสิทธิภาพในการรักษาโรคร่วมด้วย สามารถทำให้อาการไมเกรนและโรคร่วมดีขึ้นไปพร้อม ๆ กัน

ก่อนเริ่มการรักษาด้วยยาป้องกัน แพทย์และผู้ป่วยมีความจำเป็นต้องพูดคุยกึ่งเป้าหมายในการรักษาโดยยาป้องกันที่มีประสิทธิภาพจะสามารถลดจำนวนวันที่ปวดศีรษะ/ปวดไมเกรนได้มากกว่าหรือเท่ากับ 50% สำหรับผู้ป่วยกลุ่ม episodic migraine และสามารถลดจำนวนวันที่ปวดศีรษะ/ปวดไมเกรนได้มากกว่าหรือเท่ากับ 30-50% สำหรับผู้ป่วยกลุ่มไมเกรนชนิดเรื้อรัง นอกจากนี้ยาป้องกันยังสามารถลดความรุนแรงของการปวดศีรษะ ลดระยะเวลาที่ปวดศีรษะเฉียบพลัน ลดการใช้ยาแก้ปวด และเพิ่มคุณภาพชีวิตของผู้ป่วย⁽²³⁾

หลักการบริหารยาสำหรับป้องกันโรคไมเกรน สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ใน กล่องที่ 2

กล่องที่ 1 แนวทางการพิจารณาเริ่มให้ยาป้องกันโรคไมเกรน

- ผู้ป่วยไมเกรนที่มีอาการปวดศีรษะหรืออาการร่วม ส่งผลกระทบต่อการเรียน การทำงาน และคุณภาพชีวิตด้านอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ
- ผู้ที่มีการใช้ยาแก้ปวดเกินความเหมาะสม (ใช้ยาแก้ปวดพาราเซตามอล ยาลดการอักเสบชนิดไม่ใช่สเตียรอยด์ มากกว่า 15 วันต่อเดือน หรือ ยาทริปแทน ยาแก้ปวดที่มีอนุพันธ์ของฟิน มากกว่า 10 วันต่อเดือน)

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

3. ผู้ที่มีความถี่ของการป่วยศีรษะเพิ่มขึ้น มีความจำเป็นต้องใช้ยาแก้ปวดบ่อยครั้ง ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการใช้ยาแก้ปวดเกินความเหมาะสม
4. ผู้ที่มีอาการป่วยศีรษะไมเกรนและไม่ต้องสนองต่อยาแก้ปวดมากกว่าหรือเท่ากับ 3 วันต่อเดือน
5. ผู้ที่มีความถี่ของการป่วยศีรษะไมเกรนมากกว่าหรือเท่ากับ 4 วันต่อเดือน
6. ผู้ที่ไม่สามารถใช้ยาแก้ปวดได้ เช่น ไข้ไม่ได้ผล หรือ มีผลข้างเคียง หรือมีข้อห้ามใช้
7. ผู้ที่เป็นไมเกรนชนิดมีความทุพพลภาพสูง เช่น ไมเกรนที่มีอาการอ่อนแรงครึ่งซีก (hemiplegic migraine) หรือไมเกรนชนิดที่มีอาการเตือนจากก้านสมอง (migraine with brainstem aura)
8. ผู้ที่มีอาการเตือน (aura) ที่มีความถี่มาก หรือมีอาการเตือนเป็นระยะเวลานาน (prolonged aura) หรือมีภาวะ migrainous infarction

กล่องที่ 2 หลักการทั่วไปในการบริหารยาป้องกันโรคไมเกรน

1. ตั้งเป้าหมายในการรักษา ตัวอย่างเช่น การให้ยาป้องกันสามารถลดความถี่ ลดความรุนแรง หรือลดระยะเวลาป่วยศีรษะ หรือลดการใช้ยาแก้ปวดลง หากกว่าหรือเท่ากับ 50% จากเดิม
2. พิจารณาโรคร่วม เช่น โรคซึมเศร้า โรคลมชัก ภาวะอ้วน โรคปอดชนิดอื่น ๆ เพื่อให้สามารถเลือกยาป้องกันได้อย่างเหมาะสม
3. อธิบายให้ผู้ป่วยให้ทราบถึงผลข้างเคียงที่เกิดจากยาป้องกัน รวมทั้งผลกระทบในกรณีตั้งครรภ์หรือให้นมบุตร เพื่อสามารถวางแผนคุณประโยชน์และเสี่ยงๆ ได้อย่างเหมาะสม
4. เริ่มให้ยาป้องกันในขนาดต่ำ
5. เพิ่มน้ำด้วยอย่างช้า ๆ ทุก ๆ 1-2 สัปดาห์ จนถึงเป้าหมายการรักษาที่ตั้งไว้ หรือ ถึงขนาดยาสูงสุดที่แนะนำ หรือ ขนาดยาสูงสุดที่เริ่มเกิดผลข้างเคียง
6. ประสิทธิภาพของยาจะปรากฏในระยะเวลา 2-3 เดือนแรก หลังจากเริ่มให้ยาป้องกัน
7. ประเมินผลการรักษาทุก 2-4 สัปดาห์และติดตามผลข้างเคียงที่เกิดจากการใช้ยาป้องกัน
8. ถ้าประสิทธิภาพของยาป้องกัน น้อยกว่า 30% พิจารณาหยุดยาป้องกัน และเปลี่ยนเป็นยาป้องกันชนิดอื่น หรือกลุ่มอื่น
9. ถ้าผลการรักษายังไม่ถึงเป้าหมาย (ลดความถี่ของวันที่ป่วยศีรษะ/ป่วยไมเกรนได้น้อยกว่า 50%) พิจารณาเพิ่มปริมาณยาจนถึงขนาดสูงสุดที่แนะนำ หรือปริมาณยาสูงสุดที่ผู้ป่วยสามารถทนผลข้างเคียงได้
10. ถ้าเพิ่มปริมาณยาป้องกันตัวแรกถึงขนาดสูงสุดตามที่แนะนำแล้ว แต่ผลของการรักษายังไม่ถึงเป้าหมาย ให้พิจารณาเพิ่มยาป้องกันกลุ่มอื่นที่มีการออกฤทธิ์แตกต่างกัน

เมื่อไหร่ควรหยุดให้ยาป้องกันไมเกรน

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

แนวทางการพิจารณาการหยุดให้ยาป้องกันไมเกรน สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ใน กล่องที่ 3

กล่องที่ 3 แนวทางการพิจารณาหยุดการใช้ยาป้องกันโรคไมเกรน

- ผู้ป่วยเกิดผลข้างเคียงจากยาป้องกันที่ไม่สามารถทนได้
- ยาป้องกันที่ได้ไม่มีประสิทธิภาพ (ลดความถี่ของวันที่ปวดศีรษะ/ปวดไมเกรนได้น้อยกว่า 50%) โดยยาที่ให้ต้องมีขนาดยาเหมาะสม (ตามคำแนะนำในตารางที่ 9-13) หรือขนาดยาสูงสุดที่ผู้ป่วยสามารถทนผลข้างเคียงได้ และให้ยาเป็นเวลาติดต่อ กันไม่น้อยกว่า 2 เดือน
- ในกรณีที่ยาป้องกันมีประสิทธิภาพ สามารถควบคุมอาการปวดศีรษะได้ดี (ลดความถี่ของวันที่ปวดศีรษะ/ปวดไมเกรนได้มากกว่าหรือเท่ากับ 50%) แนะนำให้ยาป้องกันเป็นเวลาติดต่อ กัน 6-12 เดือน หลังจากนั้นอาจจะพิจารณาลดยาลงอย่างช้า ๆ จนสามารถหยุดยาป้องกันได้ ทั้งนี้ขึ้นกับการตัดสินใจร่วมกันระหว่างแพทย์ผู้รักษาและผู้ป่วย
- ถ้าระหว่างลดยาหรือหยุดยาป้องกันแล้ว ผู้ป่วยมีอาการปวดศีรษะเพิ่มมากขึ้น พิจารณาเพิ่มยาป้องกันหรือเริ่มการให้ยาป้องกันใหม่
- ในคนไข้ไมเกรนชนิดเรื้อรัง ไมเกรนชนิดที่ต้องการรักษา ใช้ยาแก้ปวดบ่อย (มากกว่า 10 เม็ดต่อเดือน) มีภาวะโรคอ้วน ($BMI > 30$) มีประวัติบาดเจ็บที่ศีรษะมาก่อน มีภาวะหยุดหายใจขณะหลับ มีความเครียดรุนแรง อาจพิจารณาให้ยาป้องกันนานกว่า 12 เดือน ทั้งนี้ขึ้นกับการตัดสินใจร่วมกันระหว่างแพทย์ผู้รักษาและผู้ป่วย

ยาป้องกันไมเกรนที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ มีกลุ่มใดบ้าง

ยาป้องกันไมเกรน สามารถแบ่งได้เป็นกลุ่มใหญ่ ๆ ดังนี้

1. กลุ่มยา抗ชัก (antiepileptics)

กลุ่มยา抗ชัก มีกลไกการออกฤทธิ์ป้องกันปวดศีรษะไมเกรนหลายกลไก มีผลทำให้เกิดการลดลงของ cortical hyperexcitability และ cortical spreading depression และลดการหลั่ง vasoactive neuropeptides⁽²⁴⁾

- Topiramate ออกฤทธิ์ที่หลายตัวรับ เช่น voltage-gated sodium channels, high voltage-gated calcium channels, gamma-Aminobutyric acid (GABA) A receptor และ AMPA/kainate receptors รวมทั้งยังบังคับเอนไซม์ carbonic anhydrase⁽²⁵⁾ อาการข้างเคียงที่พบได้บ่อย ได้แก่ ชาปaley มือปaley เท้า น้ำหนักลด เปื่อยอาหาร การรับรสเปลี่ยนแปลง ความคิดช้าลง นึกคำไม่ออก

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยคีรະไมเกรน

- Divalproex sodium/sodium valproate ออกฤทธิ์ยับยั้ง voltage-gated sodium channels ทำให้มีการเพิ่มขึ้นของ GABA รวมทั้งลด glutamate จากฤทธิ์ NMDA receptors antagonist⁽²⁶⁾ อาการข้างเคียงที่พบได้บ่อย ได้แก่ คลื่นไส้ อาเจียน ผดร่วง มือสั่น น้ำหนักขึ้น

Topiramate และ divalproex sodium/sodium valproate เป็นยา กันชัก 2 ชนิดที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ในการศึกษาทางคลินิก⁽²⁷⁾ มีประสิทธิภาพในการลดความถี่และความรุนแรงของการปวดคีรະไมเกรนได้อย่างมีนัยสำคัญ⁽²⁸⁾ โดยมีระดับคำแนะนำเป็น level A สำหรับ topiramate และ divalproex sodium/sodium valproate (level of evidence I)

เนื่องจากยา กันชักทั้ง 2 ชนิด มีผลต่อทารกในครรภ์ (topiramate จัดอยู่ใน pregnancy category D, divalproex sodium/sodium valproate จัดอยู่ใน pregnancy category X) จึงแนะนำให้หลีกเลี่ยงการใช้ยา กันชักทั้ง 2 ชนิด ในสตรีที่มีแผนจะตั้งครรภ์ หรือมีแนวโน้มที่อาจตั้งครรภ์ได้ รวมถึงอาจจะต้องพิจารณาการคุมกำเนิดก่อนเริ่มใช้ยาในกลุ่มนี้⁽²⁹⁾

ขนาดยาที่แนะนำ วิธีการให้ยา ข้อห้ามใช้ และผลข้างเคียง ของกลุ่มยา กันชัก แสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 กลุ่มยา กันชัก

ยา	การเริ่มให้ยา/ การเพิ่มระดับ ยา	ขนาดยาที่ แนะนำ	ภาวะที่ควรหลีกเลี่ยง หรือห้ามใช้	โรคร่วมที่ หมายเหตุ	ผลข้างเคียง
Antiepileptics:					
Divalproex sodium / valproic acid / sodium valproate	250 มก./วัน 1 สัปดาห์ ตาม ด้วย 250 มก. วันละ 2 ครั้ง 1 สัปดาห์ ตาม ด้วย 250 มก. เข้าและ 500 มก. ก่อนนอน สามารถเพิ่มได้ สัปดาห์ละ 250 มก. ตามความ เหมาะสม	750-1500 มก./ วัน (แบ่งเป็น 2 เวลา)	โรคตับ, โรคที่เกี่ยวกับ การแข็งตัวของเลือด, โรคติดสุราเรื้อรัง, โรค อ้วน หลีกเลี่ยงในสตรีวัย เจริญพันธ์ ห้ามใช้ในสตรีมีครรภ์ เพิ่ม encephalopathy เล็กน้อย เมื่อใช้ร่วมกับ topiramate	โรคลมชัก, mania, วิตก กังวล	คลื่นไส้/อาเจียน, สั่น, น้ำหนักขึ้น, ผดร่วง, ค่า ALT และ AST สูงขึ้น, ภาวะหลอด ประสาทไม่ปิด (neural tube defects) หากใช้ ขณะตั้งครรภ์

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

Topiramate สับดาห์	25 มก./วัน เพิ่ม 25 มก. ทุก 1-2 สัปดาห์	100 มก./วัน ก่อนนอน หรือ ครั้ง สามารถ ^{ใช้ได้สูงถึง 200 มก./วัน}	นิ่วในไต, ไตราย, ต้อหิน เฉียบพลัน, หลักเลี้ยงในสมอง เพิ่ม	โรคลมชัก, อ้วน, mania, วิตกกังวล, essential encephalopathy เล็กน้อย เมื่อใช้ร่วมกับ valproate	คลื่นไส้, ไม่อยาก อาหาร, นิ่วในไต, ชา, ต้อหินเฉียบพลัน, เวียนศีรษะ, ง่วงซึม, ความจำลดลง, สั่น, ซึมเศร้า, น้ำหนักลด, เลือดเป็นกรด

2. กลุ่มยาปิดกั้นตัวรับเบต้า (beta-adrenergic receptor antagonist, beta blockers)

ยาปิดกั้นตัวรับเบต้าที่มีผลในการป้องกันไมเกรน จะเป็นยาที่มีความสามารถในการละลายในไขมัน และผ่าน blood-brain barrier ได้ดี อาทิเช่น propranolol, metoprolol และ timolol

กลไกการออกฤทธิ์ที่มีหลักฐานว่าอาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันไมเกรน ได้แก่ การเข้าจับ beta1 receptors ทำให้ยับยั้งการหลั่ง noradrenaline, ลด neuronal firing rate ของ noradrenergic neurons ใน locus coeruleus ⁽³⁰⁾, modulate nociceptive neurons ใน thalamus ⁽³¹⁾ และควบคุม firing rate ของ periaqueductal gray matter (PAG) โดยผลของ GABA ⁽³²⁾ รวมถึงการยับยั้ง beta 2 receptors ทำให้การสร้าง nitric oxide ลดลง ⁽³³⁾ กลไกการออกฤทธิ์เหล่านี้ส่งผลให้ cortical spreading depression เกิดน้อยลง ⁽³⁴⁾ และลด neuronal excitability ⁽³⁵⁾

อาการข้างเคียงที่พบได้บ่อย ได้แก่ ความดันโลหิตต่ำ หัวใจเต้นช้า อ่อนเพลีย เวียนศีรษะ นอนไม่หลับ ฝันร้าย

Systematic review and network meta-analysis พบว่ายาปิดกั้นตัวรับเบต้า propranolol, metoprolol และ atenolol มีประสิทธิภาพในการป้องกันไมเกรนได้ดี ⁽³⁶⁾ โดยมีระดับแนะนำเป็น level A สำหรับ propranolol และ metoprolol (level of evidence I), level B สำหรับ atenolol (level of evidence I)

ขนาดยาที่แนะนำ วิธีการให้ยา ข้อห้ามใช้ และผลข้างเคียง ของกลุ่มยาปิดกั้นตัวรับเบต้า แสดงใน ตารางที่ 10

ตารางที่ 10 กลุ่มยาปิดกั้นตัวรับเบต้า

ยา	การเริ่มให้ยา/การเพิ่มระดับยา	ขนาดยาที่แนะนำ	ภาวะที่ควรหลีกเลี่ยงหรือห้ามใช้	โรคร่วมที่หมาย	ผลข้างเคียง
Beta blockers:					
Propranolol	20-40 มก. วันละ 2 ครั้ง;	80-160 มก./วัน	หอบหืด, heart block, ภาวะหัวใจ		อ่อนเพลีย, exercise

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยคีรະไมเกรน

	เพิ่มครั้งละ 20 มก. วัน ละ 2 ครั้ง ทุก 1-2 สัปดาห์	(แบ่งเป็น 2 เวลา หรือ วันละครั้ง กรณียาออกฤทธิ์ยา)	ล้มเหลว, ความโลหิตดันต่ำ, หัวใจเต้นช้า, โรคหลอดเลือดส่วนปลาย (Raynaud's disease), type 1	ความดันโลหิตสูง, angina	intolerance, หัวใจเต้นช้า, หัวใจล้มเหลว, ความโลหิตดันต่ำ, หลอดลมหดเกร็ง, เสื่อมสมรรถภาพทางเพศ, รบกวนการนอน
Metoprolol	50 มก. วัน ละ 2 ครั้ง (วันละ 1 ครั้งกรณีเป็น sustain release form)	100-200 มก./วัน (แบ่งวันละ 2 ครั้ง หรือ 1 ครั้ง/วัน กรณีเป็นยาออกฤทธิ์ยา)	DM, ซึมเศร้า, sexual dysfunction		
Atenolol	25 มก. วัน ละ 1 ครั้ง	50-100 มก./วัน			

3. กลุ่มยาต้านเคร้า (antidepressants)

— Tricyclic antidepressants (TCAs)

ข้อมูลจากการศึกษาพบว่า amitriptyline เป็นยาที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันไมเกรน⁽³⁷⁾ โดย amitriptyline จะเกิดการ metabolize ไปเป็น nortriptyline (active metabolite) แล้วออกฤทธิ์ยับยั้งการดูดกลับของ serotonin และ norepinephrine ซึ่งเป็นสารสื่อประสาทที่สำคัญเกี่ยวกับกลไกการเกิดไมเกรน⁽³⁸⁾ รวมทั้งยังยับยั้ง sodium, calcium และ potassium channels ทำให้เกิดการลดลงของ cortical spreading depression⁽³⁹⁾ และออกฤทธิ์ยับยั้ง alpha-2 adrenoreceptors ทำให้เกิดการ enhancement ของ descending inhibitory nociceptive pathway⁽⁴⁰⁾

เนื่องจากยาสามารถไปออกฤทธิ์ที่ muscarinic acetylcholine receptors (M1), histamine (H1 และ H2) receptors และ alpha-1 adrenergic receptor ทำให้เกิดผลข้างเคียง เช่น ง่วงนอน ปากแห้ง คอแห้ง ห้องผูก ตาพร่า ปัสสาวะลำบาก ใจสั่น น้ำหนักตัวเพิ่ม ความดันตก ขณะเปลี่ยนท่าได้ จึงควรระมัดระวังการใช้ยากลุ่มนี้ในผู้สูงอายุหรือผู้ที่มีหัวใจเต้นผิดปกติ

— Serotonin and norepinephrine reuptake inhibitors (SNRIs)

Venlafaxine มีการศึกษาในผู้ป่วยไมเกรน พบร่วมกันว่าสามารถป้องกันไมเกรนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ⁽⁴¹⁾ รวมทั้งยังมีการศึกษาในกลุ่มผู้ป่วยที่เป็น vestibular migraine โดยให้

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยคีรະไมเกรน

ผลการรักษาที่ดีกว่า flunarizine และ valproic acid⁽⁴²⁾ venlafaxine ออกฤทธิ์ยับยั้งการดูดกลับของ norepinephrine และ serotonin ได้เฉพาะเจาะจงกว่า amitriptyline และ nortriptyline จึงทำให้เกิดอาการข้างเคียงได้น้อยกว่าและมี drug-drug interaction ต่ำกว่า TCAs⁽⁴³⁾ อาการข้างเคียงที่พบบ่อยได้แก่ คลื่นไส้ เปื้ออาหาร ปากแห้ง ห้องผูก เหื่องอกมาก ผิดปกติ ทนความร้อนได้ไม่ดี delayed orgasm⁽⁴⁴⁾

— Selective serotonin reuptake inhibitors (SSRIs)

การศึกษาถึงการใช้ SSRIs เพื่อป้องกันไมเกรนยังจำนวนน้อย และระยะเวลาของ การศึกษาสั้น โดยปัจจุบันพบว่า SSRIs มีประสิทธิภาพในการลดรุนแรงและความถี่ของไมเกรน เทียบเท่ากับยาหลอก และมีประสิทธิภาพต่ำกว่า amitriptyline⁽⁴⁵⁾

หลักฐานเชิงประจักษ์สำหรับกลุ่มยาต้านเคร้าพบว่ามีประสิทธิภาพในการป้องกันไมเกรนได้ดี⁽⁴⁶⁾ แต่ พบรผลข้างเคียงได้บ่อยและมี dropout rate อยู่ในระดับสูง⁽⁴⁷⁾ จึงมีระดับคำแนะนำเป็น level B สำหรับ amitriptyline (level of evidence I), nortriptyline และ venlafaxine (level of evidence II) และ ไม่มี แนะนำให้ใช้ SSRI สำหรับการป้องกันไมเกรน (level of evidence I)

ขนาดยาที่แนะนำ วิธีการให้ยา ข้อห้ามใช้ และผลข้างเคียง ของกลุ่มยาต้านเคร้า แสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 กลุ่มยาต้านเคร้า

ยา	การเริ่มให้ยา/ การเพิ่มระดับ ยา	ขนาดยาที่ แนะนำ	ภาวะที่ควรหลีกเลี่ยง หรือห้ามใช้	โรคร่วมที่ หมายเหตุ	ผลข้างเคียง
Antidepressants:					
TCAs: Amitriptyline หรือ Nortriptyline	10 มก./วัน ก่อนนอน หรือ 1 ชั่วโมงก่อน นอน เพิ่ม 10 มก.ทุก 1-2 สัปดาห์	20-40 มก./วัน (ก่อนนอน) สามารถเพิ่มได้ ถึง 100-150 มก./วัน	heart block, โรคหัวใจและหลอด เลือด, ปัสสาวะไม่ออกร, ต้อหินที่ควบคุมไม่ได้, โรคต่อมลูกหมาก, mania	นอนไม่หลับ, ซึมเศร้า, วิตกก สับสน, ปากแห้ง, ห้องผูก, สมรรถภาพ ทางเพศลดลง, prolonged QTc interval, seizure threshold ลดลง	น้ำหนักเพิ่ม, ร่วงนอน, สับสน, ปากแห้ง, ห้องผูก, สมรรถภาพ ทางเพศลดลง, prolonged QTc interval, seizure threshold ลดลง

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

SNRI: Venlafaxine extended release	37.5 มก./วัน; เพิ่มสปดาห์ละ 37.5-75 มก.	150 มก./วัน	ความดันโลหิตสูง, ไตร วย	ซึมเศร้า, วิตก กังวล	คลื่นไส/อาเจียน, สมรรถภาพทางเพศ ลดลง, ง่วงนอน, เวียน ศีรษะ, ตาพร่ามัว
---	---	-------------	----------------------------	-------------------------	--

4. ยาปิดกั้นตัวรับแคลเซียม (calcium channel blocker)

Flunarizine ออกฤทธิ์ยับยั้งการหลั่ง serotonin และลดการเกิดการขยายตัวของหลอดเลือดที่เยื่อหุ้มสมองชั้นดูร่า โดยการยับยั้ง L-type calcium channels และ voltage-gated sodium channels⁽⁴⁸⁾ รวมทั้งลดการสร้างสาร nitric oxide⁽⁴⁹⁾ จึงมีผลลด cortical spreading depression และ cortical hyperexcitability⁽⁵⁰⁾

Flunarizine สามารถเพิ่มระดับ leptin ส่งผลให้เกิด leptin resistance จึงมีผลทำให้น้ำหนักขึ้น รวมทั้งยังมีผลข้างเคียงทำให้ง่วงนอน เกิดภาวะซึมเศร้า และพาร์กินสันเทียม⁽⁵¹⁾ จึงควรหลีกเลี่ยงในผู้ที่มีน้ำหนักเกิน ผู้สูงอายุ ผู้ที่เป็นโรคพาร์กินสัน หรือผู้ที่เป็นโรคซึมเศร้า

Systematic review with meta-analysis พบร่วมกับ flunarizine มีประสิทธิภาพในการป้องกันไมเกรนได้ดี⁽⁵²⁾ โดยมีระดับคำแนะนำเป็น level A (level of evidence I)

ขนาดยาที่แนะนำ วิธีการให้ยา ข้อห้ามใช้ และผลข้างเคียง ของกลุ่มยาปิดกั้นตัวรับแคลเซียม แสดงใน ตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ยาปิดกั้นตัวรับแคลเซียม

ยา	การเริ่มให้ยา/ การเพิ่มระดับ ยา	ขนาดยาที่ แนะนำ	ภาวะที่ควรหลีกเลี่ยง หรือห้ามใช้	โรคร่วมที่ หมายเหตุ	ผลข้างเคียง
Calcium Channel Blockers:					
Flunarizine	5-10 มก./วัน (ก่อนนอน); กรณีเริ่มด้วย 5 มก./วัน ให้เพิ่ม [†] เป็น 10 มก./ วัน ใน 1-2 สปดาห์	10 มก./วัน (ก่อนนอน)	ซึมเศร้า, พาร์กินสัน มึนงง, เวียน ศีรษะ		น้ำหนักเพิ่ม, ซึมเศร้า, ง่วงนอน, extrapyramidal effects

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

5. กลุ่มยา angiotensin-converting enzyme inhibitors (ACEI) และ angiotensin II receptor antagonists (ARB)

Lisinopril และ candesartan มีประสิทธิภาพในการป้องกันไมเกรน โดยออกฤทธิ์หลายกลไก เช่น ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของ neurovascular coupling ลด central sympathetic tone ป้องกันหลอดเลือดหดตัว เพิ่มการทำงานของ proinflammatory markers อาทิ เช่น substance P, bradykinin, and enkephalin และ modulating pain and nociception ผ่าน endogenous opioid system⁽⁵³⁾

อาการข้างเคียงของยาในกลุ่มนี้พบได้น้อย เช่น ความดันโลหิตต่ำ และ อ่อนเพลีย อาจจะพิจารณาใช้เป็นยาป้องกันไมเกรนในกรณีที่มีภาวะความดันโลหิตสูงร่วมด้วย

Systematic review สำหรับกลุ่มยา ACEI/ARB พบว่ามีประสิทธิภาพในการป้องกันไมเกรนได้ดีและมีผลข้างเคียงต่ำ⁽⁵⁴⁾ โดยมีระดับคำแนะนำเป็น level C สำหรับ lisinopril และ candesartan (level of evidence I)

ขนาดยาที่แนะนำ วิธีการให้ยา ข้อห้ามใช้ และผลข้างเคียง ของกลุ่มยา ACEI และ ARB แสดงใน ตารางที่ 13

ตารางที่ 13 กลุ่มยา ACEI และ ARB

ยา	การเริ่มให้ยา/การเพิ่มระดับยา	ขนาดยาที่แนะนำ	ภาวะที่ควรหลีกเลี่ยงหรือห้ามใช้	โรคร่วมที่หมาย	ผลข้างเคียง
ACEIs/ARBs:					
Lisinopril	10 มก./วัน (วันละ 1 ครั้ง)	20 มก./วัน (วันละ 1 ครั้ง)	ความดันโลหิตต่ำ, ตั้งครรภ์(โดยเฉพาะช่วงไตรมาสที่ 2 และ 3) ลดตามระดับโพแทสเซียมในเลือด หากใช้ ยาขับปัสสาวะกลุ่ม potassium-sparing	ความดันโลหิตสูง	ความดันโลหิตต่ำ, เวียนศีรษะ, อ่อนเพลีย, ไอแห้ง, angioedema
Candesartan	8 มก./วัน, เพิ่มได้ถึง 16 มก./วัน ใน 1 สัปดาห์ (วันละ 1 ครั้ง)	16 มก./วัน (วันละ 1 ครั้ง)			

6. Onabotulinum toxin A

Onabotulinum toxin A เป็นโปรตีนที่สร้างจาก gram-positive anaerobic bacteria (*Clostridium botulinum*) ออกฤทธิ์ยับยั้งการหลั่ง inflammatory neuropeptides (CGRP, substance

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปอดศีรษะไมเกรน

P) และ neurotransmitters exocytosis เช่น serotonin, glutamate, GABA, noradrenaline, dopamine, enkephalin และ glycine จาก peripheral sensory neurons⁽⁵⁵⁾ ทำให้เกิดการลดลงของ central sensitization ซึ่งเป็น hallmark ของ chronic migraine⁽⁵⁶⁾ นอกจากนี้ยังออกฤทธิ์ modulate receptors transient receptor potential (TRP) channels (TRPV1, TRPM8, TRPA1), P2X3 และ μ - opioid receptors ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับ การนำความปวด การควบคุม vascular tone และ neurogenic inflammation⁽⁵⁷⁾

การศึกษา The Phase III REsearch Evaluating Migraine Prophylaxis Therapy (PREEMPT) ในผู้ป่วยไม่เกรนชนิดเรื้อรัง (ปวดศีรษะมากกว่าหรือเท่ากับ 15 วันต่อเดือน ซึ่งเป็นอาการปวดศีรษะชนิดไม่เกรนมากกว่า 8 วัน)⁽⁵⁸⁾ ได้รับการฉีด onabotulinum toxin A ขนาด 155-195 units บริเวณที่กำหนด พบร่วมจำนวนวันที่ปวดศีรษะ/ไม่เกรน ความรุนแรงของการปวดศีรษะ ระยะเวลาที่ปวดศีรษะ ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รวมทั้งยังลดความทุพพลภาพ และเพิ่มคุณภาพชีวิตผู้ที่เป็นไม่เกรนชนิดเรื้อรัง⁽⁵⁹⁾

อาการข้างเคียง เช่น หนังตาตก ปวดบริเวณตำแหน่งที่นีด ปวดคอ นั่นพบได้น้อย และมือตราชาระบุ ใช้ยาเนื่องจากผลข้างเคียงในอยู่ระดับต่ำประมาณ 3%⁽⁶⁰⁾

Cochrane systematic review and meta-analysis พบว่า onabotulinum toxin A มีประสิทธิภาพดีสำหรับไมเกรนชนิดเรื้อรังเท่านั้น⁽⁶¹⁾ โดยมีระดับคำแนะนำเป็น level A (level of evidence I)

แนวทางการพิจารณาผู้ที่เหมาะสมสำหรับการรักษาด้วย onabotulinum toxin A และในกล่องที่ 4

กล่องที่ 4 แนวทางพิจารณาการใช้ onabotulinum toxin A ในผู้ป่วยไม่เกรนชนิดเรื้อรัง

1. ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นไมเกรนชนิดเรื้อรัง (chronic migraine) ตามนิยามของ ICHD-3⁽⁵⁸⁾
 2. ได้รับยาป้องกันไมเกรนมาแล้วอย่างน้อย 2 ชนิดแต่ไม่สามารถควบคุมไมเกรนได้ (ลดความถี่ของวันที่ปวดศีรษะ/ปวดไมเกรนได้น้อยกว่า 50%) หรือมีข้อห้ามในการใช้ยาป้องกันชนิดอื่น ๆ
 3. ในผู้ที่มีการใช้ยาแก้ปวดชนิดเฉียบพลันเกินขนาด แนะนำให้หยุดยาแก้ปวดก่อนเริ่มการรักษาด้วย onabotulinum toxin A⁽⁶²⁾
 4. ขนาด onabotulinum toxin A ที่ใช้เป็นมาตรฐานคือ 155-195 units ฉีดจำนวน 5 units ต่อ 1 ตำแหน่ง รวม 31-39 ตำแหน่ง บริหารยาระยะเวลาห่างกันทุก 12 สัปดาห์ ตำแหน่งมารฐานและเทคนิคการฉีดอ้างอิงจาก PREEMPT injection paradigm⁽⁶³⁾
 5. ประเมินประสิทธิภาพในการรักษาที่ 4 สัปดาห์หลังได้รับการรักษา โดยประเมินจากจำนวนวันที่ปวดศีรษะต่อเดือน เทียบกับ 4 สัปดาห์ก่อนการรักษา ถ้าจำนวนวันที่ปวดศีรษะต่อเดือนลดลงกว่า 30% ถือว่าไม่ตอบสนองต่อการรักษา⁽⁶⁴⁾
 6. ถ้าผู้ป่วยไม่ตอบสนองต่อการรักษาด้วย onabotulinum toxin A ใน 3 รอบของการรักษา (36 สัปดาห์) ให้พิจารณาหยุดการรักษาด้วย onabotulinum toxin A⁽⁶⁵⁾

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

7. ถ้าผู้ป่วยตอบสนองต่อการรักษา พิจารณาให้การรักษาต่อเนื่องอย่างน้อยเป็นระยะเวลา 12 เดือน
8. หลังหยุดการรักษาด้วย onabotulinum toxin A ให้ประเมินอาการปวดศีรษะทุก 4-5 เดือน ว่าผู้ป่วยกลับมาปวดศีรษะไมเกรนแบบเรื้อรังอีกหรือไม่

7. CGRP monoclonal antibody

Calcitonin gene-related peptide (CGRP) เป็น neuropeptide ที่ประกอบด้วยกรดอะมิโน 37 โมเลกุล ในมนุษย์ CGRP มี 2 isoforms คือ α -CGRP และ β -CGRP ซึ่ง α -CGRP จะพบในทั้งในระบบประสาทส่วนกลาง (cortical neurons, cerebellar Purkinje cells, hippocampal pyramidal cells) และระบบประสาทส่วนปลาย (primary spinal afferent C-fiber of sensory ganglia)⁽⁶⁶⁾ ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการส่งกระเสสความปวด⁽⁶⁷⁾

ในระบบประสาทส่วนกลาง CGRP พบรากที่บริเวณ trigeminal system สาร CGRP ที่หลังอกจาก small C-fiber จะไปจับกับ CGRP receptors บน trigeminal ganglion neurons, satellite glia cells, endothelial cells และ blood vessel smooth muscle cells ทำให้เกิด vasodilatation, mast cell degranulation, neurogenic inflammation และเกิด peripheral/central sensitization ตามมา⁽⁶⁸⁾

ความสัมพันธ์ของ CGRP และการเกิดไมเกรนมีความเกี่ยวข้องกันอย่างชัดเจน การศึกษาพบว่าระดับ CGRP ในเลือดสูงขึ้น ขณะที่มีอาการปวดไมเกรนเฉียบพลัน หลังจากได้รับการรักษาด้วยยาทริปแทน ระดับ CGRP ในเลือดกลับเป็นปกติ⁽⁶⁹⁾ รวมทั้งการให้สาร CGRP ชนิดนิดในผู้ที่เป็นไมเกรน สามารถกระตุ้นอาการปวดศีรษะไมเกรนได้⁽⁷⁰⁾ ดังนั้นจึงมีการพัฒนา CGRP monoclonal antibody เพื่อใช้สำหรับป้องกันไมเกรน

CGRP monoclonal antibody มีความสามารถในการจับได้จำเพาะเจาะจง และมีค่าครึ่งชีวิตยาว ดังนั้น จึงสามารถบริหารยาได้สะดวกและมีผลข้างเคียงต่ำ ในปัจจุบันมี CGRP monoclonal antibodies 4 ชนิด ได้แก่ erenumab, fremanezumab, galcanezumab และ eptinezumab ซึ่งยาแต่ละชนิดจะมีรายละเอียดแตกต่างกัน⁽⁷¹⁾ ดังแสดงในตารางที่ 14

เนื่องจากยังไม่มีการศึกษาความปลอดภัยในการใช้ยากลุ่ม CGRP monoclonal antibody ในผู้ตั้งครรภ์และผู้ให้นมบุตร ดังนั้นจึงควรหลีกเลี่ยงการใช้ CGRP monoclonal antibody ในผู้ที่ตั้งครรภ์ หรือผู้ที่มีแผนจะตั้งครรภ์ รวมทั้งผู้ให้นมบุตร

ผู้ที่ความเสี่ยงโรคหลอดเลือด เช่น โรคหลอดเลือดหัวใจ โรคหลอดเลือดสมอง โรคหลอดเลือดส่วนปลาย ความดันโลหิตสูง⁽⁷²⁾ ควรใช้ยาในกลุ่มนี้ด้วยความระมัดระวัง

ผลข้างเคียงที่พบบ่อยในยากลุ่มนี้ เช่น อาการปวด บวม แดง บริเวณตำแหน่งที่ได้รับยา การติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบน ท้องผูก เป็นต้น

Systematic review and network meta-analysis พบรากลุ่มยา CGRP monoclonal antibody มีประสิทธิภาพในการป้องกันไมเกรนได้ดีทั้งใน episodic และ chronic migraine⁽⁷³⁾ โดยมีระดับคำแนะนำ

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

เป็น level A สำหรับ erenumab, fremanezumab, galcanezumab และ eptinezumab (level of evidence I)

ตารางที่ 14 คุณสมบัติของ CGRP monoclonal antibody

CGRP MAB	Erenumab	Fremanezumab	Galcanezumab	Eptinezumab
Type	Human	Humanized	Humanized	Humanized
IgG type	IgG 2	IgG 2a	IgG 4	IgG 1
Target	CGRP receptors	CGRP	CGRP	CGRP
Bioavailability	74%	40-74%	50-100%	100%
T1/2(days)	28	30	27	27
Tmax	3-14 days	3-20 days	7-14 days	4.8 hours
Route	SC	SC	SC	IV
Frequency	ทุกเดือน	ทุกเดือน หรือ ทุก 3 เดือน	ทุกเดือน	ทุก 3 เดือน
Dose (mg)	70 mg หรือ 140 mg ทุกเดือน	225 mg ทุกเดือน หรือ Loading 675 mg ตามด้วย 225 mg ทุกเดือนสำหรับไมเกรนชนิดเรื้อรัง หรือ 675 mg ทุก 3 เดือน	Loading 240 mg ตามด้วย 120 mg ทุกเดือน	100 mg หรือ 300 mg

แนวทางพิจารณาผู้ที่เหมาะสมในการให้การรักษาด้วย CGRP monoclonal antibody แสดงใน
กล่องที่ 5

กล่องที่ 5 แนวทางการพิจารณาให้ยาในกลุ่ม CGRP monoclonal antibody สำหรับการป้องกันไมเกรน
<ol style="list-style-type: none">ผู้ที่มีอาการปวดศีรษะไมเกรนมากกว่าหรือเท่ากับ 8-14 วันต่อเดือน (high frequency episodic migraine) หรือ ผู้ที่ปวดศีรษะไมเกรนเรื้อรัง (chronic migraine)⁽⁷⁴⁾ได้รับยาป้องกันไมเกรนมาแล้วอย่างน้อย 2 ชนิด เป็นเวลาอย่างน้อย 6 สัปดาห์ แต่ไม่สามารถควบคุมไมเกรนได้ หรือมีข้อห้ามในการใช้ยาป้องกันชนิดอื่น ๆ⁽⁷⁵⁾

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

3. ในผู้ที่ได้รับยาป้องกันชนิดรับประทานอยู่ แต่ตอบสนองต่อการรักษาบางส่วน ให้เริ่มการรักษาด้วย CGRP monoclonal antibody และประเมินว่าสามารถหยุดยาป้องกันชนิดรับประทานได้หรือไม่
4. ในผู้ที่เป็นไมเกรนชนิดเรื้อรังและได้รับการรักษาด้วย onabotulinum toxin A แต่ไม่ตอบสนองต่อการรักษา แนะนำให้หยุด onabotulinum toxin A ก่อนเริ่มการรักษาด้วย CGRP monoclonal antibody⁽⁷⁶⁾
5. ในผู้ที่มีการใช้ยาแก้ปวดเกินขนาด แนะนำให้หยุดยาแก้ปวดก่อนหรือระหว่างการรักษาด้วย CGRP monoclonal antibody
6. แนะนำให้การรักษาต่อเนื่องเป็นเวลา 6-12 เดือน และพิจารณาหยุดการรักษา หลังจากหยุดการรักษาให้ประเมินความถี่และความรุนแรงของไมเกรน
7. ในผู้ที่มีจำนวนวันที่ป่วยศีรษะต่อเดือนลดน้อยกว่า 50% เมื่อเทียบกับก่อนการรักษาเป็นเวลาอย่างน้อย 3 เดือน ถือว่าไม่ตอบสองต่อการรักษา ให้พิจารณาหยุดการรักษาด้วย CGRP monoclonal antibody⁽⁷⁷⁾
8. ไม่แนะนำให้ใช้ในผู้ที่ตั้งครรภ์หรือให้นมบุตร ผู้ที่มีโรคหลอดเลือดหัวใจและหลอดเลือดสมอง ผู้ที่มีโรคหลอดเลือดส่วนปลาย ผู้ที่มีภาวะติดแอลกอฮอล์หรือใช้สารเสพติด และผู้ที่มีโรคทางจิตเวชชนิดรุนแรง
9. ไม่แนะนำให้ตรวจ binding และ/หรือ neutralizing antibody

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

เอกสารอ้างอิง

1. GBD 2016 Headache Collaborators. Global, regional, and national burden of migraine and tension-type headache, 1990–2016: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2016. *Lancet Neurol.* 2018;17(11):954-976.
2. Lipton RB, Bigal ME, Diamond M, Freitag F, Reed ML, Stewart WF, et al. Migraine prevalence, disease burden, and the need for preventive therapy. *Neurology.* 2007;68(5):343-349.
3. Blumenfeld A, Varon S, Wilcox T, Buse DC, Kawata AK, Manack A, et al. Disability, HRQoL and resource use among chronic and episodic migraineurs: Results from the International Burden of Migraine Study (IBMS). *Cephalgia.* 2011;31(3):301-315.
4. Leonardi M, Raggi A. A narrative review on the burden of migraine: when the burden is the impact on people's life. *J Headache Pain.* 2019;20(1):41.
5. GBD 2016 Disease and Injury Incidence and Prevalence Collaborators. Global, regional, and national incidence, prevalence, and years lived with disability for 328 diseases and injuries for 195 countries, 1990–2016: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2016. *The Lancet.* 2017;390(10100):1211-1259.
6. Sutherland HG, Albury CL, Griffiths LR. Advances in genetics of migraine. *J Headache Pain.* 2019;20(1):72.
7. Goadsby PJ, Holland PR, Martins-Oliveira M, Hoffmann J, Schankin C, Akerman S. Pathophysiology of Migraine: A Disorder of Sensory Processing. *Physiol Rev.* 2017;97(2):553-622.
8. Maniyar FH, Sprenger T, Monteith T, Schankin CJ, Goadsby PJ. The Premonitory Phase of Migraine - What Can We Learn From It? *Headache J Head Face Pain.* 2015;55(5):609-620.
9. Hadjikhani N, Sanchez del Rio M, Wu O, Schwartz D, Bakker D, Fischl B, et al. Mechanisms of migraine aura revealed by functional MRI in human visual cortex. *Proc Natl Acad Sci.* 2001;98(8):4687-4692.
10. Npered R, Burstein R. Migraine pathophysiology: Anatomy of the trigeminovascular pathway and associated neurological symptoms, cortical spreading depression, sensitization, and modulation of pain. *Pain.* 2013;154(Supplement 1):S44-S53.
11. Lipton RB, Fanning KM, Buse DC, Martin VT, Hohaia LB, Adams AM, et al. Migraine progression in subgroups of migraine based on comorbidities: Results of the CaMEO Study. *Neurology.* 2019;93(24):e2224-e2236.
12. Headache Classification Committee of the International Headache Society (IHS). The International Classification of Headache Disorders, 3rd edition (beta version). *Cephalalgia.* 2013;33(9):629-808. d
13. Diener H-C, Dodick D, Evers S, Holle D, Jensen RH, Lipton RB, et al. Pathophysiology, prevention, and treatment of medication overuse headache. *Lancet Neurol.* 2019;18(9):891-902.
14. Buse DC, Greisman JD, Baig K, Lipton RB. Migraine Progression: A Systematic Review: Headache. *Headache J Head Face Pain.* 2019;59(3):306-338.
15. McKenzie JA, Cutrer FM. How Well Do Headache Patients Remember? A Comparison of Self-Report Measures of Headache Frequency and Severity in Patients with Migraine. *Headache J Head Face Pain.* 2009;49(5):669-672.
16. Stewart WF, Lipton RB, Dowson AJ, Sawyer J. Development and testing of the Migraine Disability Assessment (MIDAS) Questionnaire to assess headache-related disability. *Neurology.* 2001;56(Supplement 1):S20-S28.
17. Houts CR, Wirth RJ, McGinley JS, Gwaltney C, Kassel E, Snapinn S, et al. Content Validity of HIT-6 as a Measure of Headache Impact in People With Migraine: A Narrative Review. *Headache J Head Face Pain.* 2020;60(1):28-39.
18. Minen MT, Begasse De Dhaem O, Kroon Van Diest A, Powers S, Schwedt TJ, Lipton R, et al. Migraine and its psychiatric comorbidities. *J Neurol Neurosurg Psychiatry.* 2016;87(7):741-749.

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

19. Tiseo C, Vacca A, Felbush A, Filimonova T, Gai A, Glazyrina T, et al. Migraine and sleep disorders: a systematic review. *J Headache Pain.* 2020;21(1):126.
20. Burch RC, Buse DC, Lipton RB. Migraine: Epidemiology, Burden, and Comorbidity. *Neurol Clin.* 2019;37(4):631-649.
21. Nye BL, Thadani VM. Migraine and Epilepsy: Review of the Literature. *Headache J Head Face Pain.* 2015;55(3):359-380.
22. Mahmoud AN, Mentias A, Elgendi AY, Qazi A, Barakat AF, Saad M, et al. Migraine and the risk of cardiovascular and cerebrovascular events: a meta-analysis of 16 cohort studies including 1 152 407 subjects. *BMJ Open.* 2018;8(3):e020498.
23. Lipton RB, Silberstein SD. Episodic and Chronic Migraine Headache: Breaking Down Barriers to Optimal Treatment and Prevention. *Headache J Head Face Pain.* 2015;55:103-122.
24. Costa C, Tozzi A, Rainero I, Cupini LM, Calabresi P, Ayata C, et al. Cortical spreading depression as a target for anti-migraine agents. *J Headache Pain.* 2013;14(1):62.
25. Silberstein SD. Topiramate in Migraine Prevention: A 2016 Perspective. *Headache J Head Face Pain.* 2017;57(1):165-178.
26. Johannessen CU, Johannessen SI. Valproate: Past, Present, and Future. *CNS Drug Rev.* 2006;9(2):199-216.
27. Mullenens WM, McCrory DC, Linde M. Antiepileptics in migraine prophylaxis: An updated Cochrane review. *Cephalgia.* 2015;35(1):51-62.
28. He A, Song D, Zhang L, Li C. Unveiling the relative efficacy, safety and tolerability of prophylactic medications for migraine: pairwise and network-meta analysis. *J Headache Pain.* 2017;18(1):26.
29. Veroniki AA, Cogo E, Rios P, Straus SE, Finkelstein Y, Kealey R, et al. Comparative safety of anti-epileptic drugs during pregnancy: a systematic review and network meta-analysis of congenital malformations and prenatal outcomes. *BMC Med.* 2017;15(1):95.
30. Hieble JP. Subclassification and nomenclature of alpha- and beta-adrenoceptors. *Curr Top Med Chem.* 2007;7(2):129-134.
31. Shields KG. Propranolol modulates trigeminovascular responses in thalamic ventroposteromedial nucleus: a role in migraine? *Brain.* 2004;128(1):86-97.
32. Xiao C, Zhou C, Atlas G, Delphin E, Ye JH. Labetalol facilitates GABAergic transmission to rat periaqueductal gray neurons via antagonizing β 1-adrenergic receptors — A possible mechanism underlying labetalol-induced analgesia. *Brain Res.* 2008;1198:34-43.
33. Ashina M. Nitric oxide-induced headache in patients with chronic tension-type headache. *Brain.* 2000;123(9):1830-1837.
34. Xiao C, Zhou C, Atlas G, Delphin E, Ye JH. Labetalol facilitates GABAergic transmission to rat periaqueductal gray neurons via antagonizing β 1-adrenergic receptors — A possible mechanism underlying labetalol-induced analgesia. *Brain Res.* 2008;1198:34-43.
35. Danesh A, Gottschalk PCH. Beta-Blockers for Migraine Prevention: a Review Article. *Curr Treat Options Neurol.* 2019;21(4):20.
36. Jackson JL, Kuriyama A, Kuwatsuka Y, Nickoloff S, Storch D, Jackson W, et al. Beta-blockers for the prevention of headache in adults, a systematic review and meta-analysis. Kwok CS, ed. *PLOS ONE.* 2019;14(3):e0212785.
37. Xu X, Liu Y, Dong M, Zou D, Wei Y. Tricyclic antidepressants for preventing migraine in adults. *Medicine (Baltimore).* 2017;96(22):e6989.

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

38. Hamel E, Currents H. Serotonin and Migraine: Biology and Clinical Implications. *Cephalalgia*. 2007;27(11):1293-1300.
39. Ayata C, Jin H, Kudo C, Dalkara T, Moskowitz MA. Suppression of cortical spreading depression in migraine prophylaxis. *Ann Neurol*. 2006;59(4):652-661.
40. Gray AM, Pache DM, Sewell RDE. Do α_2 -adrenoceptors play an integral role in the antinociceptive mechanism of action of antidepressant compounds? *Eur J Pharmacol*. 1999;378(2):161-168.
41. Ozyalcin SN, Talu GK, Kiziltan E, Yucel B, Ertas M, Disci R. The Efficacy and Safety of Venlafaxine in the Prophylaxis of Migraine. *Headache J Head Face Pain*. 2005;45(2):144-152.
42. Liu F, Ma T, Che X, Wang Q, Yu S. The Efficacy of Venlafaxine, Flunarizine, and Valproic Acid in the Prophylaxis of Vestibular Migraine. *Front Neurol*. 2017;8:524.
43. Bulut S, Berilgen MS, Baran A, Tekatas A, Atmaca M, Mungen B. Venlafaxine versus amitriptyline in the prophylactic treatment of migraine: randomized, double-blind, crossover study. *Clin Neurol Neurosurg*. 2004;107(1):44-48.
44. Kutzer T, Dick M, Scudamore T, Wiener M, Schwartz T. Antidepressant efficacy and side effect burden: an updated guide for clinicians. *Drugs Context*. 2020;9:1-11.
45. Banzi R, Cusi, C, Randazzo, C, Sterzi, R, Tedesco, D, Moja L. Selective serotonin reuptake inhibitors (SSRIs) and serotonin-norepinephrine reuptake inhibitors (SNRIs) for the prevention of migraine in adults. *Cochrane Database Syst Rev*. 2015;(4).
46. Xu X-M, Yang C, Liu Y, Dong M-X, Zou D-Z, Wei Y-D. Efficacy and feasibility of antidepressants for the prevention of migraine in adults: a meta-analysis. *Eur J Neurol*. 2017;24(8):1022-1031.
47. Burch R. Antidepressants for Preventive Treatment of Migraine. *Curr Treat Options Neurol*. 2019;21(4):18.
48. Ye Q, Yan L-Y, Xue L-J, Wang Q, Zhou ZK, Xiao H, et al. Flunarizine blocks voltage-gated Na⁺ and Ca²⁺ currents in cultured rat cortical neurons: A possible locus of action in the prevention of migraine. *Neurosci Lett*. 2011;487(3):394-399.
49. Galletti F, Cupini LM, Corbelli I, Calabresi P, Sarchielli P. Pathophysiological basis of migraine prophylaxis. *Prog Neurobiol*. 2009;89(2):176-192.
50. Li F, Qiu E, Dong Z, Liu R, Wu S, Yu S. Protection of flunarizine on cerebral mitochondria injury induced by cortical spreading depression under hypoxic conditions. *J Headache Pain*. 2011;12(1):47-53.
51. Berilgen M, Bulut S, Gonen M, Tekatas A, Dag E, Mungen B. Comparison of the Effects of Amitriptyline and Flunarizine on Weight Gain and Serum Leptin, C Peptide and Insulin Levels when used as Migraine Preventive Treatment. *Cephalgia*. 2005;25(11):1048-1053.
52. Stubberud A, Flaaen NM, McCrory DC, Pedersen SA, Linde M. Flunarizine as prophylaxis for episodic migraine: a systematic review with meta-analysis. *Pain*. 2019;160(4):762-772.
53. Galletti F, Cupini LM, Corbelli I, Calabresi P, Sarchielli P. Pathophysiological basis of migraine prophylaxis. *Prog Neurobiol*. 2009;89(2):176-192.
54. Dorosch T, Ganzer CA, Lin M, Seifan A. Efficacy of Angiotensin-Converting Enzyme Inhibitors and Angiotensin Receptor Blockers in the Preventative Treatment of Episodic Migraine in Adults. *Curr Pain Headache Rep*. 2019;23(11):85.
55. Aoki KR, Francis J. Updates on the antinociceptive mechanism hypothesis of botulinum toxin A. *Parkinsonism Relat Disord*. 2011;17:S28-S33.

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

56. Aoki KR. Review of a Proposed Mechanism for the Antinociceptive Action of Botulinum Toxin Type A. *NeuroToxicology*. 2005;26(5):785-793.
57. Do TP, Hvedstrup J, Schytz HW. Botulinum toxin: A review of the mode of action in migraine. *Acta Neurol Scand*. 2018;137(5):442-451.
58. Headache Classification Committee of the International Headache Society (IHS). The International Classification of Headache Disorders, 3rd edition (beta version). *Cephalalgia*. 2013;33(9):629-808.
59. Aurora SK, Winner P, Freeman MC, et al. OnabotulinumtoxinA for Treatment of Chronic Migraine: Pooled Analyses of the 56-Week PREEMPT Clinical Program. *Headache J Head Face Pain*. 2011;51(9):1358-1373.
60. Herd CP, Tomlinson CL, Rick C, Scotton WJ, Edwards J, Ives NJ, et al. Cochrane systematic review and meta-analysis of botulinum toxin for the prevention of migraine. *BMJ Open*. 2019;9(7):e027953.
61. Herd CP, Tomlinson CL, Rick C, Scotton WJ, Edwards J, Ives NJ, et al. Cochrane systematic review and meta-analysis of botulinum toxin for the prevention of migraine. *BMJ Open*. 2019;9(7):e027953.
62. Pijpers JA, Kies DA, Louter MA, van Zwet EW, Ferrari MD, Terwindt GM. Acute withdrawal and botulinum toxin A in chronic migraine with medication overuse: a double-blind randomized controlled trial. *Brain*. 2019;142(5):1203-1214.
63. Blumenfeld A, Silberstein SD, Dodick DW, Aurora SK, Turkel CC, Binder WJ. Method of Injection of OnabotulinumtoxinA for Chronic Migraine: A Safe, Well-Tolerated, and Effective Treatment Paradigm Based on the PREEMPT Clinical Program: October 2010. *Headache J Head Face Pain*. 2010;50(9):1406-1418.
64. Bendtsen L, Sacco S, Ashina M, Mitsikostas D, Ahmed F, Pozo-Rosich P, et al. Guideline on the use of onabotulinumtoxinA in chronic migraine: a consensus statement from the European Headache Federation. *J Headache Pain*. 2018;19(1):91.
65. Ruscheweyh R, Förderreuther S, Gaul C, Gendolla A, Holle-Lee D, Jürgens T, et al. Therapie der chronischen Migräne mit Botulinumneurotoxin A: Expertenempfehlung der Deutschen Migräne- und Kopfschmerzgesellschaft. *Nervenarzt*. 2018;89(12):1355-1364.
66. Chiang C-C, Schwedt TJ. Calcitonin gene-related peptide (CGRP)-targeted therapies as preventive and acute treatments for migraine—The monoclonal antibodies and gepants. In: *Progress in Brain Research*. Vol 255. Elsevier; 2020:143-170.
67. Edvinsson L, Warfvinge K. Recognizing the role of CGRP and CGRP receptors in migraine and its treatment. *Cephalgia*. 2019;39(3):366-373.
68. Yuan H, Spare NM, Silberstein SD. Targeting CGRP for the Prevention of Migraine and Cluster Headache: A Narrative Review. *Headache J Head Face Pain*. 2019;59(S2):20-32.
69. Sarchielli P, Alberti A, Codini M, Floridi A, Gallai V. Nitric Oxide Metabolites, Prostaglandins and Trigeminal Vasoactive Peptides in Internal Jugular Vein Blood During Spontaneous Migraine Attacks. *Cephalgia*. 2000;20(10):907-918.
70. Hansen JM, Hauge AW, Olesen J, Ashina M. Calcitonin gene-related peptide triggers migraine-like attacks in patients with migraine with aura. *Cephalgia*. 2010;30(10):1179-1186.
71. Dodick DW. CGRP ligand and receptor monoclonal antibodies for migraine prevention: Evidence review and clinical implications. *Cephalgia*. 2019;39(3):445-458.
72. Saely S, Croteau D, Jawidzik L, Brinker A, Kortepeter C. Hypertension: A new safety risk for patients treated with erenumab. *Headache*. 2021;61(1):202-208.

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

73. Wang X, Chen Y, Song J, You C. Efficacy and Safety of Monoclonal Antibody Against Calcitonin Gene-Related Peptide or Its Receptor for Migraine: A Systematic Review and Network Meta-analysis. *Front Pharmacol.* 2021;12:649143.
74. Chalmer MA, Hansen TF, Lebedeva ER, Dodick DW, Lipton RB, Olesen J. Proposed new diagnostic criteria for chronic migraine. *Cephalalgia.* 2020;40(4):399-406.
75. American Headache Society. The American Headache Society Position Statement On Integrating New Migraine Treatments Into Clinical Practice. *Headache J Head Face Pain.* Published online December 10, 2018:head.13456.
76. Sacco S, Bendtsen L, Ashina M, Reuter U, Terwindt G, Mitsikostas DD, et al. European headache federation guideline on the use of monoclonal antibodies acting on the calcitonin gene related peptide or its receptor for migraine prevention. *J Headache Pain.* 2019;20(1):6.
77. Diener H-C, Förderreuther S, Gaul C, Giese F, Hamann T, Holle-Lee D, et al. Prevention of migraine with monoclonal antibodies against CGRP or the CGRP receptor: Addition to the S1 guideline: Therapy of migraine attacks and prevention of migraine. Recommendations of the Germany Society of Neurology and the German Migraine and Headache Society. *Neurol Res Pract.* 2020;2(1):11, s42466-020-00057-1.

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยคีรูโรไมเกรน

บทที่ 6 แนวทางการรักษาโรคป่วยคีรูโรไมเกรนแบบป้องกันแบบไม่ใช้ยา

Non-pharmacological intervention for migraine prevention

บทนำ

โรคป่วยคีรูโรไมเกรนเป็นโรคที่พบบ่อย ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อชีวิตประจำวันได้ ผู้ป่วยที่มีอาการป่วยคีรูโรไมเกรนเดือนละ 4 ครั้งขึ้นไปอาจจำเป็นต้องได้รับการรักษาเพื่อป้องกันหรือลดความถี่ของการเกิดอาการป่วยคีรูโรไมเกรน สำหรับการรักษาเพื่อป้องกันการเกิดไมเกรน มีทั้งการรักษาแบบใช้ยาและการรักษาแบบไม่ใช้ยา ในกรณีที่ผู้ป่วยทนผลข้างเคียงจากยาที่ใช้รักษาไม่ได้ หรือรับประทานยาเพื่อป้องกันโรคแล้วผลการรักษายังไม่ดีเท่าที่ควร สามารถพิจารณาการรักษาที่ไม่ใช้ยาร่วมด้วยได้⁽¹⁾ ([ตารางที่ 15](#))

การรักษาไมเกรนแบบป้องกันโดยไม่ใช้ยา มีวิธีใดบ้าง

การรักษาเพื่อป้องกันไมเกรนโดยแบบไม่ใช้ยา มีหลายวิธี ได้แก่

1. Behavioral technique
2. Massage and physical therapy
3. Acupuncture
4. Transcutaneous supraorbital nerve stimulation
5. Non-invasive vagus nerve stimulation (nVNS)
6. Single-pulse transcranial magnetic stimulation (STMS)
7. Percutaneous mastoid stimulation
8. Occipital nerve stimulation
9. วิธีอื่น ๆ

1. Behavioral techniques

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปอดศีรษะไมเกรน

การบำบัดรักษาด้วยวิธีปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ได้แก่ relaxation training, biofeedback และ cognitive behavioral therapy ซึ่งจะช่วยให้ผู้ป่วยสามารถจัดการกับอาการปวดศีรษะของตนเองได้ สังเกตและหลีกเลี่ยงปัจจัยกระตุ้นต่าง ๆ ของอาการปวดศีรษะ⁽²⁾

— Relaxation training นั้น มีหลายวิธีการ ได้แก่

- 1) Muscle relaxation เป็นเทคนิคที่ช่วยลดความเครียดและความวิตกกังวล โดยการผ่อนคลายกล้ามเนื้อ เริ่มทีละส่วนของร่างกาย ใช้เวลาประมาณครึ่งชั่วโมง 20-30 นาที
 - 2) Autogenic training เป็นวิธีการผ่อนคลายด้วยตนเอง โดยเรียนรู้แบบฝึกจากการอ่านหนังสือหรือสังเกตจากครูฝึก จากนั้นฝึกปฏิบัติด้วยตนเองเป็นเวลาหลายนาที หลาย ๆ ครั้งในแต่ละวัน
 - 3) การทำสมาธิ เป็นวิธีการนำการเจริญสติมาช่วยลดปัญหาทางอารมณ์และการปวด ทำให้จิตใจสงบ บุคคลตระหนักรู้อยู่กับปัจจุบัน มีการรับรู้ที่ถูกต้อง รวมทั้งลดอาการวิตกกังวลและซึมเศร้าได้
- Biofeedback เป็นกระบวนการที่ช่วยให้เราเรียนรู้ที่จะควบคุมการทำงานของร่างกาย โดยใช้เครื่องมือในการอ่านข้อมูลทางร่างกาย ข้อมูลทางกายที่ได้จะช่วยให้บุคคลเรียนรู้ที่จะสังเกต และควบคุมการเปลี่ยนแปลงของร่างกายได้ เป็นวิธีหนึ่งที่ใช้กับอาการปวดศีรษะได้
- Cognitive behavioral therapy^(3,4) เป็นวิธีการรักษาที่ใช้เทคนิคการปรับเปลี่ยนความคิดและพฤติกรรม ซึ่งจะช่วยให้บุคคลตระหนักรู้และเรียนรู้ที่จะปรับความคิดและความเชื่อ เป็นวิธีหนึ่งที่มีประสิทธิภาพ ในการรักษาผู้ป่วยที่มีปัญหาสุขภาพ เช่น ปวดศีรษะ นอนไม่หลับ เหนื่อยเพลีย เป็นต้น และลดอาการวิตกกังวลกับอาการซึมเศร้าได้ สามารถใช้ร่วมกับการรักษาด้วยยาได้

2. Massage therapy and physical therapy

การนวดและการทำกายภาพบำบัดในผู้ป่วยไมเกรน เป็นทางเลือกหนึ่งในการรักษาและป้องกันอาการปวดศีรษะไมเกรน ซึ่งสามารถใช้ร่วมกับการรักษาด้วยยาได้^(5,6)

การนวดบำบัดและการทำกายภาพบำบัด สามารถลดความรุนแรงของอาการปวดศีรษะไมเกรน และลดความถี่ของการเกิดอาการปวดศีรษะได้ นอกจากนี้ยังช่วยให้การนอนหลับในผู้ป่วยที่อาการปวดศีรษะดีขึ้นด้วย เทียบเท่ากับการใช้ยาป้องกันไมเกรนด้วยยา propranolol หรือ topiramate

3. Acupuncture

การฝังเข็ม เป็นวิธีการรักษาหนึ่งที่ใช้ร่วมกับการรักษาอื่นของไมเกรนได้ การศึกษาเกี่ยวกับการฝังเข็มในการรักษาไมเกรน เมื่อเทียบกับกลุ่มที่ได้รักษาโดยใช้ยา พบว่าการฝังเข็มมีประสิทธิภาพในการลดอาการปวดศีรษะ ในผู้ป่วยไมเกรนได้ดีเทียบเท่ากัน ไม่มีผลข้างเคียงระยะยาว และสามารถลดการใช้ยาแก้ปวดได้⁽⁷⁻¹⁰⁾

การฝังเข็มอาจพิจารณาทำเป็นชุด เช่น 10-11 ครั้งใน 6 สัปดาห์ หรือการฝังเข็ม 24 ครั้งใน 12 สัปดาห์ สามารถลดอาการปวดศีรษะไมเกรนระดับปานกลางหรือรุนแรงได้มากกว่าร้อยละ 50 เมื่อเทียบกับอาการปวดเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. Transcutaneous supraorbital nerve stimulation

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

เป็น non-invasive neuromodulation วิธีการหนึ่งที่ใช้กระแสไฟฟ้ากระตุ้นผ่านทางผิวนังเพื่อลดอาการปวดศีรษะ ใช้ได้ในการรักษาอาการปวดศีรษะเฉียบพลัน หรือป้องกันการปวดศีรษะแบบเรื้อรังได้ วิธีการคือการกระตุ้นผ่าน supraorbital nerve วันละหนึ่งครั้ง สามารถลดจำนวนวันของการปวดศีรษะไมเกรนได้มากกว่าครึ่งหนึ่งจากของเดิม⁽¹¹⁾ ประมาณร้อยละ 30 โดยไม่มีอาการข้างเคียงที่รุนแรง

5. Non-invasive vagus nerve stimulation (nVNS)

เป็นวิธีที่ใช้เครื่องมือกระตุ้นผ่าน cervical branch ของ vagus nerves ทั้งสองข้าง โดยกระตุ้นครั้งละ 90 วินาที จำนวน 2 ครั้ง มีการศึกษาในผู้ป่วยที่เป็นไมเกรนแบบครั้งคราวและแบบเรื้อรัง พบร่วมกันว่าสามารถลดจำนวนวันที่มีอาการปวดศีรษะไมเกรนได้ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ไม่ได้รับการรักษา^(12, 13) ผลข้างเคียงที่อาจจะพบได้เป็นอาการปวดหรือชาเฉพาะที่บริเวณที่ถูกกระตุ้น

6. Single-pulse transcranial magnetic stimulation

การรักษาด้วยวิธีกระตุ้นด้วยคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า เป็นวิธีที่ปลอดภัย สามารถใช้ในการรักษาไมเกรนได้ ทั้งการรักษาอาการปวดเฉียบพลันและการป้องกัน ในผู้ป่วยที่มีอาการปวดแบบเฉียบพลัน พบร่วมกันว่าการรักษาด้วยคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า ทำให้อาการปวดศีรษะหายภายใน 2 ชั่วโมง เมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุม ในจำนวนผู้ป่วยมากถึงร้อยละ 39 ซึ่งต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับการรักษาแบบป้องกันในผู้ป่วยที่ปวดศีรษะไมเกรน เรื้อรัง พบร่วมกันความถี่และจำนวนวันของการเกิดอาการปวดศีรษะได้⁽¹⁴⁻¹⁶⁾

7. Percutaneous mastoid stimulation

เป็นการรักษาด้วยวิธีกระตุ้นไฟฟ้าบริเวณ mastoid จากการศึกษาที่มีรายงาน พบร่วมกับผู้ป่วยไมเกรนที่ได้รับการรักษา มีการตอบสนองที่ดี สามารถลดจำนวนวันของการปวดศีรษะไมเกรนได้ตีมากถึงร้อยละ 82.5 ในผู้ป่วยที่ได้รับการรักษา และมีนัยสำคัญทางสถิติ⁽¹⁷⁾

8. Occipital nerve stimulation

เป็นวิธีการลดอาการปวดศีรษะไมเกรนด้วยวิธีกระตุ้นไฟฟ้าที่ greater occipital nerve ซึ่งเกี่ยวข้องกับ central pain transmission พบร่วมกับผู้ป่วยที่เป็นไมเกรนเรื้อรัง สามารถลดอาการปวดศีรษะมากกว่าครึ่งหนึ่งจากเดิม อยู่ในช่วงร้อยละ 39-50^(18, 19)

ตารางที่ 15 การรักษาเพื่อป้องกันโรคปวดศีรษะไมเกรนด้วยวิธีที่ไม่ใช้ยา

วิธีการรักษา	คุณภาพหลักฐาน	น้ำหนักคำแนะนำ
1. Behavioral techniques	A	I
2. Massage therapy and physical therapy	A	I
3. Acupuncture	A	I
4. Transcutaneous supraorbital nerve stimulation	A	I

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปอดศีรษะไม่เกรน

5. Non-invasive vagus nerve stimulation (nVNS)	B	II
6. Single-pulse transcranial magnetic stimulation	A	I
7. Percutaneous mastoid stimulation	A	I
8. Occipital nerve stimulation	A	I

บทสรุป

การรักษาโดยไม่ใช้ยาในการป้องกันการเกิดอาการปวดศีรษะในผู้ป่วยไม่เกรนมีหลากหลายวิธีที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ว่าสามารถลดความถี่และความรุนแรงของอาการปวดศีรษะไม่เกรนได้ ควรพิจารณาใช้การรักษาไม่เกรนแบบป้องกันโดยไม่ใช้ยาร่วมด้วยในผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะเรื้อรัง มีอาการข้างเคียง หรือไม่สามารถใช้ยาในการป้องกันโรคปวดศีรษะไม่เกรนได้อย่างเต็มที่

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

เอกสารอ้างอิง

1. Puledda F, Shields K. Non-Pharmacological Approaches for Migraine. *Neurotherapeutics*. 2018;15(2):336-45.
2. Penzien DB, Irby MB, Smitherman TA, Rains JC, Houle TT. Well-Established and Empirically Supported Behavioral Treatment for Migraine. *Curr Pain Headache Rep*. 2015;19(7):34.
3. Harris P, Loveman E, Clegg A, Easton S, Berry N. Systemic review of cognitive behavioral therapy for the management of headaches and migraines in adults. *Br J Pain*. 2015;9(4):213-24.
4. Powers SW, Kashikar-Zuck SM, Allen JR, LeCates SL, Slater SK, Zafar M, et al. Cognitive behavioral therapy plus amitriptyline for chronic migraine in children and adolescents: A randomized clinical trial. *JAMA*. 2013;315(24):2622-30.
5. Chaibi A, Tuchin P, Russell MB. Manual therapies for migraine: a systematic review. *J Headache Pain*. 2011;12:127-33.
6. Luedtke K, Allers A, Schulte LH, May A. Efficacy of intervention used by physiotherapists for patients with headache and migraine – systematic review and meta-analysis. *Cephalalgia*. 2016;36(5):474-92.
7. Molsberger A. The role of acupuncture in the treatment of migraine. *CMAJ*. 2012;184(4):391-2.
8. Dinner HC, Krenfeld K, Boewing G, Lungenhausen M, Maier C, Molsberger A, et al. Efficacy of acupuncture for the prophylaxis of migraine: a multicenter randomized controlled trial. *Lancet Neurol*. 2006;5(14):310-6.
9. Yang CP, Chang MH, Liu PE, Li TC, Hsieh CL, Hwang KL, et al. Acupuncture versus topiramate in chronic migraine prophylaxis: a randomized clinical trial. *Cephalalgia*. 2011;31(15):1510-21.
10. Xu J, Zhang FQ, Pei J, Ji J. Acupuncture for migraine without aura : a systematic review and meta-analysis. *J Integr Med*. 2018;16:312-321.
11. Schoenen J, Vandersmissen B, Jeanette S, Vandersmissen B, Herroelen L, Vandenheede M, et al. Migraine prevention with a supraorbital transcutaneous stimulator: a randomized controlled trial. *Neurology*. 2013;80(8):697-704.
12. Barbanti P, Grazzi L, Egeo G, Padovan AM, Liebler E, Bussone G. Non-invasive vagus nerve stimulation for acute treatment of high-frequency and chronic migraine: an open label study. *J Headache Pain*. 2015;16:61.
13. Silberstein SD, Calhoun AH, Lipton RB, Grosberg BM, Cady RK, Dorlas S, et al. Chronic migraine headache prevention with noninvasive vagus nerve stimulation: The EVENT study. *Neurology*. 2016;87(5):529-38.
14. Bhola R, Kinsella F, Giffin N, Lipscombe S, Ahmed F, Weatherall M, et al. Single-pulse transcranial magnetic stimulation (sTMS) for the acute treatment of migraine: evaluation of outcome data for the UK port market pilot program. *J Headache Pain*. 2015;16:535.
15. Bruggenjurgen B, Baker T, Bhegal R, Ahmed F. Cost impact of a non-invasive, portable device for patient self – administration of chronic migraine in a UK National Health Service Setting. *Springerplus*. 2016;5(1):1249.
16. Lan L, Zhang X, Li X, Rong X, Peng Y. The efficacy of transcranial magnetic stimulation on migraine: a meta-analysis of randomized controlled trials. *J Headache Pain*. 2017;18:86.
17. Juan S, Shu O, Jinhe L, Na Y, Yushuang D, Weiwei D, et al. Migraine prevention with percutaneous mastoid electrical stimulator: A randomized double-blind controlled trial. *Cephalalgia*. 2017;37(3):1248-56.
18. Saper JR, Dodick DK, Silberstein SD, McCarville S, Sun M, Goadsby PJ, et al. Occipital nerve stimulation for the treatment of intractable chronic migraine headache: ONSTIM feasibility study. *Cephalalgia*. 2011;31(3): 271-85.

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

19. Silberstein SD, Dodick DW, Saper J, Huh B, Slavin KV, Sharan A, et al. Safety and efficacy of peripheral nerve stimulation of the occipital nerves for the management of chronic migraine: result from a randomized, multicenter, double-blinded, controlled study. *Cephalgia*. 2012;32(16):1165-79.

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

บทที่ 7 แนวทางการรักษาโรคป่วยศีรษะไมเกรนแบบป้องกันแบบใช้

อาหารเสริม

Nutraceuticals for migraine prevention

บทนำ

อาหารเสริมเพื่อสุขภาพมีมากมายในปัจจุบัน ผู้ป่วยจำนวนหนึ่งคาดหวังที่จะบริโภคอาหารเสริมเพื่อรักษาโรค หรือบำรุงสุขภาพให้แข็งแรงก่อนจะเป็นโรคโดยจะไม่ต้องใช้ยาเพื่อรักษา มีอาหารเสริมมากมายที่มีหลักฐานเกี่ยวข้องกับการป้องกันไมเกรน เช่น วิตามินบี 2 โคเอ็นไซด์ Q10 แมกนีเซียม สารสกัดจากราก butterbur (*Petasites hybridus*) และ feverfew (*Tanacetum parthenium*)

อาหารเสริมชนิดใดบ้างที่มีหลักฐานว่าอาจใช้รักษาโรคไมเกรนแบบป้องกันได้

ปัจจุบันมีการใช้สมุนไพรหรือผลิตภัณฑ์สุขภาพต่าง ๆ เพื่อลดความถี่ของการป่วยศีรษะซึ่งจะช่วยลดปริมาณการใช้ยา.rักษาอาการป่วยแบบเมียบพลันได้ หรือใช้ทดแทนยาที่ต้องใช้ในการรักษาไมเกรนเมียบพลันในกรณีที่แพ้ยา ได้แก่

1. วิตามินบี 2 (Riboflavin)

เป็นวิตามินตัวหนึ่งที่อยู่ในกระบวนการสังเคราะห์พลังงานระดับเซลล์ มีการศึกษาวิจัยแบบ RCT ที่เกี่ยวข้อง 5 การศึกษา ได้แก่

- Choenen J. และคณะ⁽¹⁾ ศึกษาผู้ป่วยไมเกรน 55 ราย โดยให้วิตามินบี 2 400 มก. เทียบกับยาหลอก พบร่วมกันว่าสามารถลดจำนวนวันที่เกิดไมเกรนได้โดยผลข้างเคียงมีเพียงปัสสาวะเป็นสีเหลืองเข้มและมีกลิ่นแรง
- Mac Lennan SC. และคณะ⁽³⁾ ศึกษาผู้ป่วยเด็กที่เป็นไมเกรนในเด็กจำนวน 48 ราย โดยให้วิตามินบี 2 200 มก. เทียบกับยาหลอก ผลการวิจัยไม่พบความแตกต่างในจำนวนที่เกิดไมเกรน ระยะเวลาหรือความรุนแรง รวมทั้งอาการร่วมต่าง ๆ ที่เกิดไมเกรน
- Alhaillah Yd. และคณะ⁽³⁾ ศึกษาไมเกรนในวัยรุ่นอายุ 12 – 19 ปี จำนวน 98 คน โดยให้วิตามินบี 2 400 มก. เทียบกับยาหลอก พบร่วมกันว่าสามารถลดจำนวนวันที่เกิดไมเกรนตั้งแต่การให้ยาเดือนที่ 2
- Maizels M. และคณะ⁽⁴⁾ ศึกษาการให้วิตามินบี 2 400 มก. + แมกนีเซียม 300 มก. + feverfew 100 มก. เทียบกับยาหลอก + วิตามินบี 2 25 มก. เพื่อให้ปัสสาวะเป็นสีเหลืองเหมือนกัน ผลการศึกษาไม่พบความแตกต่างในความถี่การเกิดไมเกรน แต่

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

งานวิจัยนี้มีความแปรปรวนจากการที่ผู้ป่วยไมเกรนบางรายได้รับยาเพื่อป้องกันไมเกรน ด้วย

- Gual C. และคณะ⁽⁵⁾ ศึกษาผู้ป่วยไมเกรน 130 คน ได้รับวิตามินบี 2 400 มก.+ โคเอนไซม์ Q10 150 มก. + แมกนีเซียม 600 มก.+ วิตามินรวม เทียบกับยาหลอก ผลการวิจัยพบว่า ไม่มีความแตกต่างในจำนวนวันที่เกิดไมเกรน แต่สามารถลดความรุนแรงและคุณภาพชีวิต ดีขึ้น

ดังนั้นจึงยังไม่สามารถสรุปถึงผลของวิตามินบี 2 ใน การป้องกันไมเกรนได้อย่างชัดเจน เนื่องจากผลการศึกษาในแต่ละ RCT มีความแตกต่างกัน แต่ด้วยความที่ผลข้างเคียงน้อย มีเพียงปัสสาวะมีสีเหลืองเข้ม จึงอาจจะพิจารณาให้ได้เป็นราย ๆ ไป โดยแนะนำให้ใช้วิตามินบี 2 ในขนาด 400 มิลลิกรัม/วัน (คุณภาพหลักฐาน B, น้ำหนักคำแนะนำ II) ([ตารางที่ 16](#))

2. โคเอนไซม์ Q10

มีบทบาทสำคัญในการขนส่งอิเล็กตรอนในไมโตรคอนเดรีย และกระบวนการ การสร้างเคราะห์พลังงานในเซลล์ มีการศึกษาวิจัยแบบ RCT ที่เกี่ยวข้อง 2 การศึกษา

- Sandar PS. และคณะ⁽⁶⁾ ศึกษาผู้ป่วยไมเกรน 42 ราย โดยให้ โคเอนไซม์ Q10 300 มก. เทียบกับยาหลอก พบร่วมกับความสามารถในการลดความถี่ในการเกิดไมเกรนได้ดีกว่ายาหลอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผลที่ได้เห็นผลในเดือนที่ 4 เป็นต้นไป
- Slater SK. และคณะ⁽⁷⁾ ศึกษาผู้ป่วยเด็กและวัยรุ่นที่เป็นไมเกรนจำนวน 50 ราย โดยให้โคเอนไซม์ Q10 100 มก. เทียบกับยาหลอก ผลการศึกษาไม่พบความแตกต่างใน 2 กลุ่ม

ดังนั้นจึงยังไม่สามารถสรุปผลที่แน่นอนของโคเอนไซม์ Q10 ใน การป้องกันไมเกรนได้อย่างไรก็ตาม Canadian Headache Society Guideline for Migraine Prophylaxis 2021 แนะนำให้พิจารณาเป็นราย ๆ ไป โดยให้โคเอนไซม์ Q10 300 มก./วัน แบ่งให้ 100 มก. 3 เวลา (คุณภาพหลักฐาน B, น้ำหนักคำแนะนำ II) ([ตารางที่ 16](#))

3. แมกนีเซียม (Magnesium)

มีงานศึกษาพบว่าระดับแมกนีเซียมในเลือดต่ำนั้นอาจสัมพันธ์กับไมเกรน ซึ่งสันนิฐานว่าเป็นส่วนทำให้เกิดภาวะ neuronal hyperexcitability มีการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง 5 การศึกษา

- Facchinetti F. และคณะ⁽⁸⁾ ให้แมกนีเซียม 360 มก. ในผู้ป่วยหญิงที่เป็นไมเกรน 20 ราย เทียบกับยาหลอก พบร่วมกับความสามารถลดความถี่และความรุนแรงได้ทั้ง 2 กลุ่ม แต่ในกลุ่มทดลองสามารถลดความรุนแรงได้มากกว่า
- Taubert K. และคณะ⁽⁹⁾ ศึกษาผู้ป่วยไมเกรนโดยให้แมกนีเซียม 600 มก. เทียบกับยาหลอก ศึกษาแบบ cross-over ระยะ 2 เดือน พบร่วมกับความสามารถในการลดความถี่ในการเกิดไมเกรนได้ในช่วงที่สลับเป็นยาหลอก ซึ่งคาดว่าเป็นผลจาก carry-over เพราะไม่มีช่วง wash out สรุปว่า แมกนีเซียมน่าจะมีผลในการป้องกันไมเกรน

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

- Pfaffonrath V. และคณะ⁽¹⁰⁾ ศึกษาผู้ป่วยไมเกรนชนิดไม่มี aura จำนวน 69 ราย โดยให้แมgnีเชียม 486 mg. เทียบกับยาหลอก ไม่พบความแตกต่างในจำนวนวันที่เกิดไมเกรนระหว่าง 2 กลุ่ม
- Peikert A. และคณะ⁽¹¹⁾ ศึกษาผู้ป่วยไมเกรน 68 ราย โดยให้แมgnีเชียม 600 mg. เทียบกับยาหลอก ผลการศึกษาพบว่าแมgnีเชียมสามารถลดความถี่ระยะเวลาและความรุนแรงของอาการเกิดไมเกรนได้
- Koseoglu E. และคณะ⁽¹²⁾ ศึกษาผู้ป่วยไมเกรนชนิดไม่มี aura โดยให้แมgnีเชียม 600 mg. 30 คน เทียบกับยาหลอก 10 คน ผลการศึกษาพบว่าผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่มมีความถี่ของไมเกรนลดลง

ดังนั้นจึงยังไม่สามารถสรุปผลได้ชัดเจนของแมgnีเชียมในการป้องกันไมเกรนได้ อย่างไรก็ตาม Canadian Headache Society Guideline for Migraine Prophylaxis 2021 แนะนำให้พิจารณาให้แมgnีเชียมเป็นราย ๆ ไป โดยให้แมgnีเชียมขนาด 600 มิลลิกรัมในรูปเกลือแมgnีเชียมซิทรัค (magnesium citrate) (คุณภาพหลักฐาน B, น้ำหนักคำแนะนำ II) (ตารางที่ 16)

4. Butterbur (*Petasites hybridus*)

สังเคราะห์จากการของใบพืชที่ใช้ห่อเนย เคยถูกเชื่อว่าสามารถป้องกันไมเกรนได้ มีการศึกษาวิจัยแบบ placebo control 3 การศึกษา ได้แก่

- Lipton RB. และคณะ⁽¹³⁾ ศึกษาการให้ butterbur 50 และ 75 mg. ในผู้ป่วยไมเกรน 202 ราย เทียบกับยาหลอก พบร่วมกับผู้ป่วยที่ได้รับ butterbur 75 mg. สามารถลดความถี่ในการเกิดไมเกรนได้ ขณะที่ 50 mg. ไม่พบร่วมกับผู้ป่วยไมเกรน
- Diener RB. และคณะ⁽¹⁴⁾ ศึกษาการให้ butterbur 100 mg. ในผู้ป่วยไมเกรน 58 ราย เทียบกับยาหลอก พบร่วมกับผู้ป่วยไมเกรน หลังจากให้ยาไปแล้ว 12 สัปดาห์
- Oelkers-Ax และคณะ⁽¹⁵⁾ ศึกษาการให้ butterbur และ/หรือการใช้ดันตรีบำบัด ในผู้ป่วยไมเกรน 50 ราย พบร่วมกับผู้ป่วยไมเกรน หลังจากให้ยาไปแล้ว 8 สัปดาห์ จึงสามารถลดความถี่ในการเกิดไมเกรนได้เมื่อเทียบกับยาหลอก

โดยสรุปแล้ว butterbur อาจมีส่วนช่วยป้องกันไมเกรนได้ 'อย่างไรก็ตามต้องระวังความเป็นพิษต่อตับ (hepatotoxicity) โดย Canadian Headache Society Guideline for Migraine Prophylaxis 2021 แนะนำให้พิจารณาเป็นราย ๆ ไป โดยให้ butterbur 75 mg. วันละ 2 ครั้ง เฉพาะในรูปแบบที่เป็นสารสังเคราะห์ เพราะในสมุนไพรส่วนใหญ่ความเป็นพิษต่อตับสูงและพบมีสารก่อมะเร็งได้ โดยในรูปแบบสังเคราะห์นั้นต้องมีส่วนประกอบของสาร petasins ซึ่งเป็นสารสำคัญอย่างน้อย 15% (คุณภาพหลักฐาน B, น้ำหนักคำแนะนำ III) (ตารางที่ 16)

5. Feverfew (*Tanacetum parthenium*)

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยไมเกรน

เป็นสารสกัดจากดอกเดซี่ มีการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

- Diener HC. และคณะ⁽¹⁶⁾ ทำการศึกษาในผู้ป่วยไมเกรน 170 ราย โดยให้ feverfew 6.25 มก. เทียบกับยาหลอก พบร่วมสามารถลดจำนวนวันการเกิดไมเกรนได้เมื่อเทียบกับยาหลอก
 - Pfaffenrath V. และคณะ⁽¹⁷⁾ ศึกษาในผู้ป่วยไมเกรนจำนวน 147 ราย ไม่พบความแตกต่าง ในจำนวนวันที่เกิดไมเกรน
 - Murphy และคณะ⁽¹⁸⁾ ทำการศึกษาผู้ป่วยไมเกรน 60 รายเทียบกับยาหลอก พบร่วมสามารถลดจำนวนวัน แต่ไม่ลดระยะเวลา (duration) ในการเกิดไมเกรน และไม่ช่วยลดอาการในผู้ป่วยไมเกรนที่มีอาการน้อย ๆ แต่สามารถลดอาการคลื่นไส้/อาเจียนได้ดีกว่าเมื่อเทียบ กับยาหลอก
 - Palevitch และคณะ⁽¹⁹⁾ ศึกษาแบบ RCT cross-over ในการเกิดไมเกรนจำนวน 57 ราย โดยให้ feverfew 100 มก. เทียบกับยาหลอก พบร่วมสามารถลดความรุนแรง การคลื่นไส้ แพ้แสง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบกับยาหลอก
 - De weerd และคณะ⁽²⁰⁾ ศึกษาแบบ RCT cross-over ในการเกิดไมเกรน 44 รายเทียบกับยาหลอก พบร่วมไม่สามารถลดความรุนแรงในการเกิดไมเกรนได้เมื่อเทียบกับยาหลอก
 - Johnson และคณะ⁽²¹⁾ ศึกษาแบบ RCT ในผู้ป่วยไมเกรน 17 ราย โดยใช้ผง feverfew 25 มก. เทียบกับยาหลอก ผลการวิจัยกลับพบว่ายาหลอกได้ผลดีกว่าในเรื่องลดความถี่การเกิดไมเกรน ลดอาการคลื่นไส้/อาเจียนเมื่อเทียบกับ feverfew
 - การศึกษาแบบ systematic review ของ Sanranitzky Elisa และคณะ⁽²²⁾ สรุปผลว่า feverfew ไม่สามารถป้องกันการเกิดไมเกรน และต้องระวังผลข้างเคียงการใช้ feverfew ในระยะยาว จากฤทธิ์การลด cyclooxygenase-2 ของ feverfew
- ดังนั้นจึงแนะนำให้ใช้ Feverfew ในการป้องกันไมเกรนในกรณีทั่วไป (คุณภาพหลักฐานเชิง A, น้ำหนักคำแนะนำ III)
(ตารางที่ 16)

ขมิ้นชัน (Curcumin)

ขมิ้นชันมีฤทธิ์ต้านสารอนุมูลอิสระ (antioxidant) และ ต้านการอักเสบ (anti-inflammatory) จึงเชื่อว่าอาจช่วยในการรักษาไมเกรนได้ โดยมีงานวิจัย double blind RCT ดังนี้

- Parohan M. และคณะ⁽²³⁾ ใช้สารสกัดนาโนขนาด 80 มก. ของขมิ้นชันในผู้ป่วยไมเกรน 91 รายเทียบกับยาป้องกัน propranolol และ amitriptyline หรือ nortriptyline และ/หรือ โคเอนไซม์ Q10 300 มก. เทียบกับยาหลอก ผลการทดลองพบว่ากลุ่มทดลองทุกกลุ่มมีการลดลงของความถี่ และความรุนแรงไมเกรนเมื่อเทียบกับกลุ่มยาหลอก โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยคีรະไมเกรน

สารสกัดนานาชนิดของมีนชันร่วมกับโคเอนไซม์ Q-10 นั้นได้ผลดีที่สุด หรือแม้จะใช้เป็นสารเดี่ยว ๆ ก็ยังได้ผลดีกว่ายาหลอก

- Abdolahi M. และคณะ⁽²⁴⁾ ศึกษาในผู้ป่วยไมเกรน 74 ราย โดยให้สารสกัดแบบนานาชนิดมีนชัน 80 มก. และ/หรือ โอมาก้า-3 2,500 มก. ร่วมกับยาป้องกันไมเกรน propranolol 25-50 มก. และ amitriptyline หรือ nortriptyline เพื่อยับกับยาหลอก พบรการลดลงของความถี่ ความรุนแรง และระยะเวลาในการเกิดไมเกรน ในกลุ่มที่ได้รับมีนชัน และ/หรือโอมาก้า-3 ทั้งที่รับประทานเดี่ยว ๆ และรับประทานร่วมกัน ได้ดีกว่ายาหลอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นมีนชันจึงอาจใช้ในการป้องกันไมเกรนได้ โดยผลข้างเคียงมีเพียงอาการไม่สบายในท้องเล็กน้อยและหายใจได้ ความเป็นพิษน้อยถึงแม้จะให้ถึงขนาด 8,000 มก.นาน 3 เดือน อย่างไรก็ตาม มีนชันมีการรับกรณต่อ cytochrome P450 (CYP17A1, CYP21A2 และ CYP19A1) และ P-glycoprotein จึงต้องระมัดระวังการให้ยาที่เกิดปฏิกิริยา กับสารนี้ เช่น warfarin, clopidogrel, aspirin, omeprazole เป็นต้น (คุณภาพหลักฐานB, น้ำหนักคำแนะนำ Ⅱ)
(ตารางที่ 16)

สรุป

ตารางที่ 16 คุณภาพหลักฐานและน้ำหนักคำแนะนำสำหรับ non-pharmacology ของการรักษาและป้องกันไมเกรน

ชนิด	คุณภาพ หลักฐาน	น้ำหนักคำแนะนำ
วิตามินบี 2 (riboflavin)	B	Ⅱ อาจใช้เป็นราย ๆ ไป
โคเอนไซม์ Q10	B	Ⅱ อาจใช้เป็นราย ๆ ไป
แมกนีเซียมซิเทรด	B	Ⅱ อาจใช้เป็นราย ๆ ไป
Butterbur	B	Ⅲ แนะนำให้ใช้แบบมีเงื่อนไข เนื่องจากมีความเป็นพิษต่อตับ
Feverfew	A	Ⅲ ไม่แนะนำให้ใช้ในกรณีทั่วไป
มีนชัน	B	Ⅱ อาจใช้เป็นราย ๆ ไป (ระวัง drug interaction)

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยคีรະไมเกรน

เอกสารอ้างอิง

1. Schoenen J, Jacquy J, Lenaerts M. Effectiveness of high-dose riboflavin in migraine prophylaxis. A randomized controlled trial. *Neurology*. 1998;50(2):466-70.
2. MacLennan SC, Wade FM, Forrest KM, Ratanayake PD, Fagan E, Antony J. High-dose riboflavin for migraine prophylaxis in children: a double-blind, randomized, placebo-controlled trial. *J Child Neurol*. 2008;23(11):1300-4.
3. Athaillah A, Dimyati Y, Saing JH, Saing B, Hakimi H, Lelo A. Riboflavin as migraine prophylaxis in adolescents. *Paediatr Indones*. 2012;52:132-7.
4. Maizels M, Blumenfeld A, Burchette R. A combination of riboflavin, magnesium, and feverfew for migraine prophylaxis: a randomized trial. *Headache*. 2004;44(9):885-90.
5. Gaul C, Diener HC, Danesch U; Migravent® Study Group. Improvement of migraine symptoms with a proprietary supplement containing riboflavin, magnesium and Q10: a randomized, placebo-controlled, double-blind, multicenter trial. *J Headache Pain*. 2015;16:516.
6. Sándor PS, Di Clemente L, Coppola G, Saenger U, Fumal A, Magis D, et al. Efficacy of coenzyme Q10 in migraine prophylaxis: a randomized controlled trial. *Neurology*. 2005;64(4):713-5.
7. Slater SK, Nelson TD, Kabbouche MA, LeCates SL, Horn P, Segers A, et al. A randomized, double-blinded, placebo-controlled, crossover, add-on study of CoEnzyme Q10 in the prevention of pediatric and adolescent migraine. *Cephalgia*. 2011;31(8):897-905.
8. Facchinetto F, Sances G, Borella P, Genazzani AR, Nappi G. Magnesium prophylaxis of menstrual migraine: effects on intracellular magnesium. *Headache*. 1991;31(5):298-301.
9. Taubert K. Magnesium bei Migräne. Ergebnisse einer multizentrischen Pilotstudie [Magnesium in migraine. Results of a multicenter pilot study]. *Fortschr Med*. 1994;112:328-30.
10. Pfaffenrath V, Wessely P, Meyer C, Isler HR, Evers S, Grottemeyer KH, et al. Magnesium in the prophylaxis of migraine—a double-blind placebo-controlled study. *Cephalgia*. 1996;16(6):436-40.
11. Peikert A, Wilimzig C, Köhne-Volland R. Prophylaxis of migraine with oral magnesium: results from a prospective, multi-center, placebo-controlled and double-blind randomized study. *Cephalgia*. 1996;16(4):257-63.
12. Köseoglu E, Talaslioglu A, Gönül AS, Kula M. The effects of magnesium prophylaxis in migraine without aura. *Magnes Res*. 2008;21(2):101-8.
13. Lipton RB, Göbel H, Einhäupl KM, Wilks K, Mauskop A. Petasites hybridus root (butterbur) is an effective preventive treatment for migraine. *Neurology*. 2004;63(12):2240-4.
14. Diener HC, Rahlfs VW, Danesch U. The first placebo-controlled trial of a special butterbur root extract for the prevention of migraine: reanalysis of efficacy criteria. *Eur Neurol*. 2004;51(2):89-97.
15. Oelkers-Ax R, Leins A, Parzer P, Hillecke T, Bolay HV, Fischer J, et al. Butterbur root extract and music therapy in the prevention of childhood migraine: an explorative study. *Eur J Pain*. 2008;12(3):301-13.
16. Diener HC, Pfaffenrath V, Schnitker J, Friede M, Henneicke-von Zepelin HH. Efficacy and safety of 6.25 mg t.i.d. feverfew CO₂-extract (MIG-99) in migraine prevention—a randomized, double-blind, multicentre, placebo-controlled study. *Cephalgia*. 2005;25(11):1031-41.
17. Pfaffenrath V, Diener HC, Fischer M, Friede M, Henneicke-von Zepelin HH; Investigators. The efficacy and safety of Tanacetum parthenium (feverfew) in migraine prophylaxis—a double-blind, multicentre, randomized placebo-controlled dose-response study. *Cephalgia*. 2002;22(7):523-32.

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยคีรະไมเกรน

18. Murphy JJ, Heptinstall S, Mitchell JR. Randomised double-blind placebo-controlled trial of feverfew in migraine prevention. *Lancet.* 1988;2(8604):189-92.
19. Palevitch D, Earon G, Carasso R. Feverfew (*Tanacetum parthenium*) as a prophylactic treatment for migraine: A double-blind placebo-controlled study. *Phytotherapy Research.* 1997;11:508-11.
20. De Weerd CJ, Bootsma HP, Hendriks H. Herbal medicines in migraine prevention Randomized double-blind placebo-controlled crossover trial of a feverfew preparation. *Phytomedicine.* 1996;3(3):225-30.
21. Johnson ES, Kadam NP, Hylands DM, Hylands PJ. Efficacy of feverfew as prophylactic treatment of migraine. *Br Med J (Clin Res Ed).* 1985;291(6495):569-73.
22. Saranitzky E, White CM, Baker EL, Baker WL, Coleman CI. Feverfew for migraine prophylaxis: a systematic review. *J Diet Suppl.* 2009;6(2):91-103.
23. Parohan M, Sarraf P, Javanbakht MH, Foroushani AR, Ranji-Burachaloo S, Djalali M. The synergistic effects of nano-curcumin and coenzyme Q10 supplementation in migraine prophylaxis: a randomized, placebo-controlled, double-blind trial. *Nutr Neurosci.* 2021;24(4):317-26.
24. Abdolahi M, Tafakhori A, Togha M, Okhovat AA, Siassi F, Eshraghian MR, et al. The synergistic effects of ω-3 fatty acids and nano-curcumin supplementation on tumor necrosis factor (TNF)- α gene expression and serum level in migraine patients. *Immunogenetics.* 2017;69(6):371-8.

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปอดคีรษะไม่เกรน

บทที่ 8 แนวทางการรักษาโรคปอดคีรษะไม่เกรนระหว่างตั้งครรภ์และให้นมบุตร

Migraine in pregnancy and lactation

บทนำ

โรคปอดคีรษะไม่เกรนพบได้บ่อยในสตรีวัยเจริญพันธุ์ ความรู้ความเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในระหว่างที่ผู้ป่วยตั้งครรภ์ หลังคลอด และให้นมบุตรมีความสำคัญมาก การเปลี่ยนแปลงของระดับฮอร์โมนเอสโตรเจนที่เพิ่มขึ้นและคงที่ในระหว่างตั้งครรภ์ จะส่งผลให้อาการปอดคีรษะไม่เกรนลดลงในไตรมาสที่สองและสามของการตั้งครรภ์⁽¹⁾ โดยเฉพาะในผู้ป่วยที่มีอาการปอดคีรษะไม่เกรนในช่วงมีประจำเดือน (menstrual migraine) และปอดคีรษะไม่เกรนชนิดที่ไม่มีอาการเตือน (migraine without aura)⁽²⁾ ส่วนในช่วงหลังคลอดนั้นระดับฮอร์โมนเอสโตรเจนจะลดลงอย่างรวดเร็วซึ่งส่งผลให้อาการปอดคีรษะเพิ่มขึ้นในสัปดาห์แรกหลังคลอดได้ สำหรับการให้นมบุตรไม่มีผลในการป้องกันอาการปอดคีรษะไม่เกรน

กรณีที่ผู้ป่วยโรคปอดคีรษะไม่เกรนวางแผนจะตั้งครรภ์หรือยังไม่ทราบแน่ชัดว่าตั้งครรภ์อยู่หรือไม่ จำเป็นต้องหยุดยาแก้ปวดและยาป้องกันอาการปอดคีรษะที่เคยใช้ เนื่องจากยาส่วนใหญ่มีผลเสียต่อทารกในครรภ์⁽³⁾ ในเวชปฏิบัติแพทย์จึงต้องให้คำแนะนำและให้การดูแลรักษาอาการปอดคีรษะไม่เกรนในสตรีวัยเจริญพันธุ์ที่ไม่ได้คุมกำเนิดเข่นเดียวกับสตรีตั้งครรภ์

สำหรับผู้ที่มีอาการปอดคีรษะไม่เกรนครั้งแรกขณะตั้งครรภ์ ควรได้รับการตรวจประเมินอย่างเร่งด่วน เพื่อให้การวินิจฉัยแยกโรคจากกลุ่มโรคปอดคีรษะทุติยภูมิ (secondary headache) เช่น cerebral venous thrombosis, pre-eclampsia เป็นต้น^(4,5)

วิธีการรักษาอาการปอดคีรษะและป้องกันอาการปอดคีรษะในผู้ป่วยโรคปอดคีรษะไม่เกรน ในขณะตั้งครรภ์และให้นมบุตรโดยไม่ใช้ยา ทำอย่างไรได้บ้าง

ในสตรีตั้งครรภ์และให้นมบุตร ควรรักษาโดยการใช้ยาให้น้อยที่สุด เนื่องจากการใช้ยาในสตรีตั้งครรภ์อาจทำให้ทารกพิการหรือมีพัฒนาการผิดปกติได้ และการใช้ยาระหว่างให้นมบุตรอาจส่งผลข้างเคียงต่อทารกดังนั้นวิธีการที่ไม่ใช้ยาควรเป็นทางเลือกแรก^(2,3) ดังนี้

1. หลีกเลี่ยงปัจจัยกระตุ้นอาการปอดคีรษะไม่เกรน เช่น อุณหภูมิ อาหาร ความเครียด
2. รับประทานอาหารตรงเวลาทุกเมื่อ เลือกรับประทานอาหารให้ได้สารอาหารเพียงพอ
3. ดื่มน้ำให้เพียงพอ คือ อย่างน้อย 2 ลิตรต่อวัน

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยคีรະไมเกรน

4. นอนหลับพักผ่อนให้เพียงพอ⁶ คือ 7-8 ชั่วโมงต่อคืน
 5. ออกกำลังกายสม่ำเสมอ อย่างน้อย 30 นาทีต่อวัน หรือ 150 นาทีต่อสัปดาห์ ชนิดของการออกกำลังกายที่นักศึกษาพึงพอใจ เช่น การเดิน การปั่นจักรยานอยู่กับที่ เป็นต้น
 6. การฝึกพฤติกรรมบำบัดคลายความเครียด เช่น ฝึกผ่อนคลาย ฝึกสติ การทำ biofeedback เป็นต้น
- หมายเหตุ สามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมในหัวเรื่องแนวทางการรักษาไมเกรนแบบไมใช้ยา

ในหญิงตั้งครรภ์ หากใช้ริการรักษาโดยไม่ใช้ยาแล้ว ยังมีอาการปวดคีรະไมเกรน สามารถใช้ยาลดอาการปวดคีรະตัวไหนได้บ้าง และมีข้อควรระวังอย่างไร

เนื่องจากการศึกษาถึงผลของยาต่อพัฒนาการของทารกในครรภ์มีอยู่น้อยมาก ข้อมูลส่วนใหญ่มาจาก การศึกษาโดยการสังเกต (observational studies) เนื่องจากข้อจำกัดทางจริยธรรมที่ไม่ได้ให้หญิงตั้งครรภ์เข้าสู่การวิจัยทางคลินิก อย่างไรก็ตามแม้ว่าข้อมูลด้านความปลอดภัยในการใช้ยาในหญิงตั้งครรภ์มีอยู่จำกัด ผู้ป่วยยังคงต้องได้รับการรักษาอย่างเหมาะสม มิใช่นั้นจะส่งผลเสียต่อมารดาและทารกในครรภ์ได้ เช่น อาเจียนจนขาดสารอาหาร ขาดน้ำ เกลือแร่ผิดปกติ หรือปวดคีรະมากจนขาดงาน เครียด ซึมเศร้า โดยคำนึงถึงประโยชน์ของยาที่จะได้รับว่าเหนือกว่าความเสี่ยงจากผลของยาต่อทารก และให้ยาในขนาดน้อยที่สุดที่มีประสิทธิผลและให้ในระยะเวลาที่สั้นที่สุด⁽⁴⁾

องค์การอาหารและยา ประเทศสหรัฐอเมริกา (U.S. Food and Drug Administration) แบ่งกลุ่มยาตามความปลอดภัยของทารกในครรภ์เป็น 5 ประเภท คือ Category A, B, C, D, X โดยยาลดอาการปวดคีรະที่สามารถให้ได้ในระหว่างตั้งครรภ์จะอยู่ในcategory B คือ ไม่พบว่ามีความเสี่ยงในการทำให้เกิดความผิดปกติของทารกในครรภ์ของมนุษย์ ส่วนcategory C คือ ไม่มีรายงานการศึกษาถึงผลของยาต่อทารกในครรภ์ของมนุษย์ ต้องประเมินว่ามีประโยชน์มากกว่าความเสี่ยงเท่านั้น จึงจะสามารถใช้ยาได้^(3,6)

ตั้งแต่ค.ศ. 2014 ระบบการให้pregnancy category เป็น A, B, C, D, X เริ่มไม่เป็นที่นิยม เนื่องจาก มีความสัมพันธ์น้อยมากกับความเสี่ยงในการเกิดความพิการในทารก จึงมีการสรุปหลักฐานด้านความปลอดภัยในการแบ่งการรักษาเป็น “ควรเลือกใช้ก่อน (preferred)”, “เลือกใช้เป็นอันดับสอง (second line)”, “หลีกเลี่ยงถ้าเป็นไปได้ (avoid when possible)”, หรือ “ต้องหลีกเลี่ยง (always avoid)”^(6,7)

ยาลดอาการปวดคีรະไมเกรนขณะมีอาการปวดคีรະที่สามารถใช้ได้ในระหว่างตั้งครรภ์และข้อควรระวังต่าง ๆ ที่ควรทราบ (ตารางที่ 17) มีดังนี้

1. Acetaminophen (จัดอยู่ในpregnancy category B และ ควรเลือกใช้ก่อน)

สามารถใช้ได้ในทุกระยะของการตั้งครรภ์ แต่เนื่องจากประสิทธิผลไม่ตีนักในการลดอาการปวดคีรະที่รุนแรง จึงแนะนำให้รับประทานยาเมื่อเริ่มปวดคีรະน้อย ๆ จะได้ผลดีกว่า และไม่ควรรับประทานยาเป็นเวลานาน เนื่องจากมีรายงานว่าหากในครรภ์ที่ได้รับ acetaminophen มากกว่า 28 วัน อาจมีผลต่อการพัฒนาการทางสมองได้^(2,6)

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปอดศีรษะไม่เกรน

2. NSAIDs (naproxen, ibuprofen) (ในไตรมาสที่ 1 และ 2 จัดอยู่ใน pregnancy category B และ ควรเลือกใช้ก่อน ส่วนในไตรมาสที่ 3 จัดอยู่ใน pregnancy category D และ ต้องหลีกเลี่ยง)⁽⁶⁾

ในอายุครรภ์ที่ 30 สัปดาห์ขึ้นไป ห้ามรับประทานเนื่องจากทำให้เกิด premature closure of ductus arteriosus ได้^(4,6)

นอกจากนี้ การใช้ NSAIDs ในไตรมาสที่ 1 มีการรายงานว่าสัมพันธ์กับการแท้งและความพิการแต่กำเนิด แต่ในบางการศึกษาไม่พบความสัมพันธ์ดังกล่าว ดังนั้นอาจพิจารณาใช้ในกรณีที่ใช้ acetaminophen และไม่ได้ผล⁽⁶⁾

ส่วน aspirin จัดเป็น pregnancy category D ในทุกไตรมาส และ ต้องหลีกเลี่ยง⁽⁶⁾

3. Triptans (sumatriptan) (เคยจัดอยู่ใน pregnancy category C แต่จากข้อมูลที่มีใจถึงปัจจุบัน น่าจะเป็น category B และ เลือกใช้เป็นอันดับสอง)⁽⁶⁾

Triptans เคยเป็นยาที่ลูกห้ามใช้ในระหว่างตั้งครรภ์ เนื่องจากผลข้างเคียงในสัตว์ทดลอง แต่พบว่าเป็นจากการใช้ยาในขนาดสูงมากเมื่อเทียบปริมาณยาต่อน้ำหนักตัว และมีการศึกษาย้อนหลัง (retrospective study) ในมนุษย์ไม่พบหลักฐานว่า sumatriptan ทำให้เกิดความผิดปกติของพัฒนาการทางร่างกายของทารกในครรภ์ และจากข้อมูลการศึกษาสตรีตั้งครรภ์แบบไปข้างหน้า (prospective pregnancy registry) ก็ไม่พบว่า triptan ซึ่งส่วนใหญ่เป็น sumatriptan เพิ่มความผิดปกติของพัฒนาการทางร่างกายของทารกเมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุม จึงแนะนำว่าสามารถใช้ sumatriptan ได้ในกรณีที่ใช้ acetaminophen หรือ NSAIDs และไม่ได้ผล และแนะนำเป็นรูปแบบพ่นจมูกจะดีกว่ารูปแบบรับประทาน⁽⁶⁾

ส่วน ergotamine เป็นยาลดอาการปวดศีรษะไม่เกรนที่จัดเป็น category X และห้ามใช้ในหญิงตั้งครรภ์ เนื่องจากทำให้มดลูกหดตัว หลอดเลือดหดตัว และเกิดความพิการของทารกในครรภ์⁽⁶⁾

ในสตรีตั้งครรภ์ที่มีอาการปวดศีรษะไม่เกรนบ่อย สามารถใช้ยาป้องกันอาการปวดศีรษะได้ หรือไม่ ควรเลือกใช้ตัวยาใด และมีข้อควรระวังอย่างไรบ้าง

เนื่องจากอาการปวดศีรษะไม่เกรนส่วนใหญ่มักจะดีขึ้นช่วงตั้งครรภ์ จึงแนะนำให้หยุดยาที่ใช้ป้องกันอาการปวดศีรษะก่อนตั้งครรภ์หรือเมื่อทราบว่าตั้งครรภ์ โดยค่อย ๆ ลดยาลง เมื่อวางแผนตั้งครรภ์หรือหยุดให้เร็วที่สุดเมื่อทราบว่าตั้งครรภ์ ในขณะตั้งครรภ์ วิธีการป้องกันอาการปวดศีรษะที่ดีที่สุดคือการสร้างสุขอนามัย การนอนที่ดี ซึ่งจะช่วยลดความถี่ของอาการปวดศีรษะได้^(2,6) แต่ถ้าผู้ป่วยยังคงมีอาการปวดศีรษะมากกว่า 3-4 ครั้งต่อเดือน มีอาการปวดรุนแรง และปวดเป็นระยะเวลานาน โดยเฉพาะในผู้ที่ไม่ตอบสนองต่อยาแก้ปวดหรือมีภาวะแทรกซ้อนที่เกิดจากการปวดศีรษะ เช่น ขาดสารน้ำ เปื้ออาหาร หรือทำให้เกิดภาวะเครียดในทารก อาจพิจารณาให้ยาป้องกันอาการปวดศีรษะไม่เกรน โดยแพทย์ให้ข้อมูลแก่ผู้ป่วยเพื่อให้ผู้ป่วยตัดสินใจในการเลือกรับประทานยา⁽⁷⁾ ยาที่ใช้ป้องกันอาการปวดศีรษะไม่เกรนในสตรีตั้งครรภ์ (ตารางที่ 17) ได้แก่

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยคีรະไมเกรน

1. Propranolol (pregnancy category C และเป็นยาป้องกันตัวแรกที่จะพิจารณาในหญิงตั้งครรภ์)
ให้ในขนาดต่ำ คือ ครั้งละ 10-20 มิลลิกรัมวันละ 2 ครั้ง
ผลข้างเคียงที่อาจเกิดขึ้น ได้แก่ ภาวะทารกในครรภ์เจริญเติบโตช้า (intrauterine growth retardation), คลอดก่อนกำหนด, ความพิการแต่กำเนิด และควรลดขนาดยาจนหยุดยาก่อนไตรมาสที่ 3 เนื่องจากถ้ารับประทานยาในไตรมาสที่ 3 อาจทำให้ทารกมีภาวะหัวใจเต้นช้า, ความดันโลหิตต่ำ และน้ำตาลในเลือดต่ำได้⁽⁴⁾
2. Tricyclic antidepressants (amitriptyline) (pregnancy category C; เป็นยาที่เลือกใช้เป็นอันดับสอง เมื่อมีข้อห้ามในการใช้ beta-blockers หรือใช้แล้วไม่ได้ผล)
ให้ยา amitriptyline ในขนาดต่ำ คือ 10-25 มิลลิกรัมต่อวัน
ความผิดปกติของพัฒนาการทางร่างกายของทารกที่อาจพบได้ คือ ความผิดปกติของหัวใจ หรือแขนขา และควรลดขนาดยาจนหยุดยาก่อนคลอด 3-4 สัปดาห์ เพื่อลดผลข้างเคียงต่อทารก เช่น อาการกระสับกระส่าย ปัสสาวะไม่มีออก หรือท้องผูก⁽⁴⁾
3. ไรโบเฟลวิน (riboflavin) หรือ วิตามินบี 2 ในขนาด 400 มิลลิกรัมต่อวัน (pregnancy category C; เป็นยาที่เลือกใช้เป็นอันดับสาม)
ข้อดีของไรโบเฟลวิน คือมีผลข้างเคียงน้อย ที่พบได้ได้แก่ คลื่นไส้ ถ่ายเหลว ปัสสาวะบ่อย และปัสสาวะเปลี่ยนเป็นสีเหลืองหรือส้ม ซึ่งพบได้เป็นปกติในการรับประทานวิตามินบี 2 ในขนาดสูง⁽³⁾
ส่วนยาป้องกันไมเกรนที่ห้ามใช้คือ sodium valproate/valproic acid เป็น pregnancy category X ห้ามใช้ในหญิงตั้งครรภ์ เนื่องจากเพิ่มความเสี่ยงต่อความพิการของทารก เช่น neural tube defects, craniofacial defects, ความผิดปกติของหัวใจและหลอดเลือด⁽⁴⁾ เป็นต้น และควรหลีกเลี่ยง topiramate เนื่องจากมีรายงานว่าสัมพันธ์กับการเกิดภาวะ cleft lip, cleft palate⁽²⁾

ตารางที่ 17 ยาสำหรับไมเกรนในสตรีระหว่างตั้งครรภ์

ชื่อยา	Pregnancy category	New category
ยาลดอาการปวดคีรະ		
Acetaminophen	B	ควรเลือกใช้ก่อน
NSAIDs (naproxen, ibuprofen)	ไตรมาส 1 และ 2: B ไตรมาส 3: D	ไตรมาส 1 และ 2: ควรเลือกใช้ก่อน ไตรมาส 3: ต้องหลีกเลี่ยง
Sumatriptan	เดิม C แต่จากข้อมูลปัจจุบันน่าจะ B	เลือกใช้เป็นอันดับสอง
ยาป้องกันอาการปวดคีรະ		
Propranolol 10-20 มิลลิกรัม วันละ 2 ครั้ง	C	ควรเลือกใช้ก่อน
Amitriptyline 10-25 มิลลิกรัม ต่อวัน	C	เลือกใช้เป็นอันดับสอง

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยศีรษะไมเกรน

Riboflavin 400 มิลลิกรัมต่อวัน	C	เลือกใช้เป็นอันดับสาม
--------------------------------	---	-----------------------

ในระหว่างให้นมบุตร หากใช้วิธีการรักษาโดยไม่ใช้ยาแล้ว ยังมีอาการปวดศีรษะไมเกรน สามารถใช้ยาลดอาการปวดศีรษะตัวไหนได้บ้าง และมีข้อควรระวังอย่างไร

ยาส่วนใหญ่จะผ่านไปทางน้ำนมไม่มากก็น้อย การพิจารณาว่าเป็นยาที่ปลอดภัย สามารถรับประทาน ในช่วงให้นมบุตรได้ คือ มีค่า relative infant dose(RID) ที่น้อยกว่าร้อยละ 10⁽⁶⁾

การแบ่งประเภทยาที่ใช้ในหญิงให้นมบุตรตาม WHO เป็น category เป็น L1-L5 โดยยาที่อยู่ใน category L1 และ L2 จะเป็นยาที่สามารถรับประทานระหว่างให้นมบุตรได้⁽⁸⁾

L1: compatible with breastfeeding เป็นยาที่ปลอดภัย สามารถให้นมบุตรต่อได้

L2: compatible with breastfeeding, monitor infant for side effects ยาสามารถมีผลข้างเคียงแก่ทารกบางครั้งและไม่รุนแรง ควรให้ข้อมูลแก่แม่ทราบว่าจะมีผลข้างเคียงอะไรบางต่อทารก ถ้าหาก มีผลข้างเคียงเกิดขึ้น ควรหยุดยา ก่อน ถ้าหยุดยาไม่ได้ ให้หงุดการให้นมบุตรก่อนจนกว่าจะหยุดยาได้ ระหว่างนั้น ให้ปีบน้ำนมทึ้งไปก่อน (ตารางที่ 18)

นอกจากนี้ สามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับยาที่รับประทานว่าสามารถให้นมบุตรได้หรือไม่ จาก Drugs and Lactation database (LactMed)⁽⁹⁾ และ เว็บไซต์ www.e-lactancia.org

1. Acetaminophen (lactation category L1)⁽⁸⁾

ขนาดยาที่ทารกได้รับผ่านทางน้ำนมน้อยกว่าขนาดที่ใช้รักษาในทารก

ควรเลือกใช้เป็นอันดับแรกในการรักษาอาการปวดศีรษะที่มีความรุนแรงน้อยถึงปานกลาง²

2. NSAIDs (ibuprofen) (lactation category L1)⁽⁸⁾

ข้อมูลการใช้ NSAIDsระหว่างให้นมบุตรมีไม่นัก ยาในกลุ่มนี้ที่ควรพิจารณาเลือกใช้ก่อน คือ ibuprofen เนื่องจากมีค่าครึ่งชีวิตสั้นและขับออกน้อยทางน้ำนม⁽²⁾

ส่วน aspirin ควรหลีกเลี่ยง เพราะสัมพันธ์กับการเกิด Reye's syndrome และอาจส่งผลต่อการเกาะกลุ่มของเกล็ดเลือดในทารก⁽²⁾

3. Triptans (sumatriptan) (compatible with breastfeeding)⁽⁷⁾

ขับออกน้อยมากทางน้ำนมและไม่มีรายงานผลข้างเคียงต่อทารก

ส่วนยาที่ต้องหลีกเลี่ยง ได้แก่ ergotamine อาจทำให้ทารกอาเจียน ห้องเสีย ซัก อ่อนแรง และลด prolactin ทำให้มารดาสร้างน้ำนมได้น้อย⁽⁴⁾ และยากลุ่ม opiates ทำให้ทารกง่วงซึม กดการหายใจ ห้องผูก และยา codeine ทำให้ทารกตายได้⁽⁴⁾

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาป่วยคีรະไมเกรน

ในระหว่างให้นมบุตร มีอาการปวดคีรະไมเกรนบ่อย สามารถใช้ยาป้องกันอาการปวดคีรະไม่ได้หรือไม่ ควรเลือกใช้ตัวยาใด และมีข้อควรระวังอย่างไรบ้าง

ยาที่ compatible with breastfeeding⁽⁷⁾ (ตารางที่ 18) ได้แก่

- แมกนีเซียมออกไซด์ (magnesium oxide) ขนาด 400-500 มิลลิกรัมต่อวัน มีความปลอดภัย ระดับแมกนีเซียมในน้ำนมไม่เปลี่ยนแปลงตามอาหารที่รับประทาน⁽⁴⁾
- ไรโบเฟลวิน (riboflavin) หรือ วิตามินบี 2 ขนาด 400 มิลลิกรัมต่อวัน มีความปลอดภัย จะพบมีปัสสาวะสีเหลืองขึ้น น้ำนมสีเหลืองขึ้น ซึ่งเป็นปกติจากการรับประทานวิตามินบี 2 ในขนาดสูง⁽⁴⁾
- Propranolol ยาลูกขบอกรากทางน้ำนมในขนาดต่ำมาก ผลข้างเคียงที่อาจเกิดขึ้นต่อทารกได้ เช่น ง่วงหลับ น้ำตาลในเลือดต่ำ อ่อนแรง หัวใจเต้นช้า และให้ระวังในทารกที่เป็นหอบหืด⁽⁴⁾

จากข้อมูลข้างต้น จะเห็นได้ว่าการดูแลผู้ป่วยโรคปวดคีรະไมเกรนในขณะตั้งครรภ์และให้นมบุตรมีทั้งวิธีการที่ไม่ใช้ยาและใช้ยา แพทย์จึงควรให้คำแนะนำแก่ผู้ป่วยอย่างเหมาะสมและค่อยดูดตามข้อมูลของยาที่สามารถให้ได้ในขณะตั้งครรภ์และให้นมบุตรเป็นระยะ เนื่องจากจะมีข้อมูลใหม่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

ตารางที่ 18 ยาสำหรับไมเกรนในสตรีระหว่างให้นมบุตร

ยาที่ compatible with breastfeeding
ยาลดอาการปวดคีรະ
Acetaminophen
Ibuprofen
Sumatriptan
ยาป้องกันอาการปวดคีรະ
Magnesium oxide 400-500 มิลลิกรัมต่อวัน
Riboflavin 400 มิลลิกรัมต่อวัน
Propranolol 10-20 มิลลิกรัมวันละ 2 ครั้ง

ร่าง แนวทางเวชปฏิการวินิจฉัยและการรักษาปวดศีรษะไมเกรน

เอกสารอ้างอิง

1. Faubion SS, Batur P, Calhoun AH. Migraine throughout the female reproductive life cycle. Mayo Clin Proc. 2018;93(5):639-45.
2. Amundsen S, Nordeng H, Nezvalova-Henriksen K, Stovner LJ, Spigset O. Pharmacological treatment of migraine during pregnancy and breastfeeding. Nat.Reviews Neurol. 2015;11(4):209-19.
3. Parikh SK. Unique populations with episodic migraine: Pregnant and lactating women. Curr Pain Headache Rep. 2018;22(12):80.
4. Negro A, Delaruelle Z, Ivanova TA, Khan S, Ornello R, Raffaelli B, et al. Headache and pregnancy: a systematic review. J Headache Pain. 2017;18(1):106.
5. Jarvis S, Dassan P, Piercy CN. Managing migraine in pregnancy. BMJ. 2018;360:k80.
6. Calhoun AH. Migraine treatment in pregnancy and lactation. Curr Pain Headache Rep. 2017;21(11):46.
7. Burch R. Epidemiology and Treatment of Menstrual Migraine and Migraine During Pregnancy and Lactation: A Narrative Review. Headache. 2020;60(1):200-16.
8. Hale TW. Medications and Mothers' Milk, 15th Edition. Pharmasoft Medical Publishing; 2012.
9. Drugs and Lactation Database (LactMed). Bethesda, MD: National Library of Medicine (US); 2018.